

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO PER IL CORSO DI LAUREA IN ARCHITETTURA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (AVVISO AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 23/06/2020)

Il giorno 14 LUGLIO 2020 alle ore 9:00 si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per titolo per il conferimento di incarichi degli incarichi di insegnamento del Corso di laurea in **ARCHITETTURA** (presso il Dipartimento di ARCHITETTURA (avviso affisso all'Albo dell'Università degli studi di Ferrara il 23/06/2020) così composta:

- MANUELA INCERTI, PROFESSORE ASSOCIATO presso l'Università di FERRARA
- ANTONELLO STELLA, PROFESSORE ASSOCIATO presso l'Università di FERRARA
- EMANUELE PIAIA, RICERCATORE presso l'Università di FERRARA

È stato designato Presidente ANTONELLO STELLA

Le funzioni di Segretario sono state assunte da MANUELA INCERTI

La Commissione, presa visione dell'avviso, prende atto che costituiscono titoli preferenziali per il conferimento dell'incarico di insegnamento il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero e che l'avviso prevede che i titoli valutabili siano i seguenti:

- A - titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero
- B - attività didattica già maturata in ambito accademico e in altre istituzioni
- C - attività scientifica e di ricerca
- D - titoli di studio (laurea, dottorato di ricerca, specializzazione medica, master specifici, etc.)
- E - esperienza professionale dei candidati nell'ambito del settore scientifico disciplinare dell'insegnamento.

Alla valutazione dei titoli sono riservati 70 punti. Gli incarichi sono conferiti, entro il numero di quelli messi a selezione, a candidati che abbiano conseguito almeno 35 dei 70 punti complessivamente a disposizione secondo l'ordine della graduatoria stessa.

La Commissione delibera di assegnare dei punteggi per i titoli diversi a seconda del Settore Scientifico disciplinare dell'insegnamento.

INSEGNAMENTI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12

La Commissione delibera quindi l'attribuzione dei punteggi per i titoli con i seguenti criteri per tutti gli insegnamenti del s.s.d ICAR/12:

A - Titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero: fino ad un massimo di punti 10:

1) Dottore di Ricerca attinente (titolo conseguiti in Italia o all'estero)

- corrispondente SSD= 7 punti
- coerente insegnamento= 5 punti
- non coerente SSD= 1 punto

1) Abilitazione ASN coerente settore concorsuale

- Prof. Associato= 2 punti;
- Prof. Ordinario= 3 punti.

B - attività didattica già maturata in ambito accademico e in altre istituzioni fino ad un massimo di punti 20:

1) Titolarità di corsi ufficiali coerente con l'insegnamento a bando in CdL (I-II Ciclo o C.U.)

- Per corsi universitari/master= 1 punto per corso;
 - Per corsi in altre istituzioni ma attinenti= 0,5 punti per corso
- 2) Altre esperienze didattiche universitarie ufficiali coerente SSD
- Massimo 0,2 punti per esperienza

C - attività scientifica e di ricerca: fino ad un massimo di punti 10:

- 1) Pubblicazioni scientifiche coerenti insegnamento o SSD:
- monografia= 1 punto per monografia
 - contributo in volume, atti di convegno, curatela, articolo su rivista= 0,5 punti per contributo
- 2) Partecipazione o coordinamento gruppi di ricerca:
- contratto ex art. 24, comma 3, L. 30/12/2010, n. 240= 1 punto per anno
 - contratto ex art. 1, comma 14, L. 230/2005= 1 punti per anno
 - assegno di ricerca ex art. 22, L. n. 240/2010 e ss. mm.= 0,5 punti per anno
 - assegno di ricerca ex art. 51, comma 6, L. n. 449/97 e ss. mm.= 0,5 punti per anno
 - borsa post-dottorato ex art. 4. L. 30/11/1989, n. 398= 0,5 punti per anno
 - partecipazione / collaborazione e supporto a gruppo di ricerca= 0,2 punti per partecipazione
- 3) Organizzazione e/o partecipazione con contributo ad incontro scientifico (seminari, convegni, giornate di studio, conferenze, workshop, mostre)
- nazionale= 0,1 punti ciascuno
 - internazionale= 0,5 punti ciascuno
- 4) Brevetto
- 1 punto ciascuno

D - titoli di studio (laurea, specializzazione medica, master specifici, etc.): fino ad un massimo di punti 5

- 1) Laurea:
- 110 e lode= 3 punti;
 - 110= 2 punti;
 - altro voto= 1 punto
- 2) Master o altri titoli coerenti SSD:
- da 0 a 2 punti in base alla pertinenza

E - esperienza professionale dei candidati nell'ambito del settore scientifico disciplinare dell'insegnamento: fino ad un massimo di punti 25

- 1) Le esperienze professionali:
- da 0 a 5 punto ciascuna (secondo: coerenza SSD; rilevanza nazionale/internazionale; autore singolo/gruppo)
- 2) Altre attività, premi e riconoscimenti:
- Nazionale= 0,1 punto ciascuno;
 - Internazionale= 0,5 punti ciascuno.

Totale punti 70/70

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 178944

Descrizione copertura: MATERIALI E PROGETTAZIONE DI ELEMENTI COSTRUTTIVI

Corso di studio: ARCHITETTURA

Partizione studenti: Laboratorio A

SSD: ICAR/12

Ore lezione: 24

I candidati iscritti risultano essere:

- 1) FEDERICO ARIETI
- 1) MAURO CALDATO
- 2) ANDREA CHIARELLI
- 3) RUDY DAVI
- 4) VALENTINA MODUGNO
- 5) GIUSEPPE CAMILLO SANTANGELO

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. FEDERICO ARIETI complessivi punti 49/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Attività di docenza e di relatore / correlatore di tesi di laurea	9
C	Pubblicazioni e Partecipazioni / organizzazioni di incontri scientifici	10
D	Titolo di laurea con lode e altri titoli coerenti con il SSD	5
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
	TOTALE	49

- Dott. MAURO CALDATO complessivi punti 32,2/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Attività di docenza	3,4
C	Pubblicazioni e organizzazione di mostra	1,6
D	Titolo di laurea e altri titoli coerenti con il SSD	2,2
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
	TOTALE	32,2

- Dott. ANDREA CHIARELLI complessivi punti 41,2/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Attività di docenza e tutor	2,2
C	Pubblicazioni e partecipazioni a incontri scientifici e mostre	10
D	Titolo di laurea con lode e altri titoli coerenti con il SSD	4
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
	TOTALE	41,2

- Dott. RUDY DAVI complessivi punti 33,2/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
------------------	-----------------------	-----------

A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
C	Pubblicazioni e partecipazioni a incontri scientifici	4,7
D	Titolo di laurea e altri titoli coerenti con il SSD	3,5
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
	TOTALE	33,2

- Dott. VALENTINA MODUGNO complessivi punti 57,8/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	Numerose attività di insegnamento e ruoli di relatore / correlatore	11,3
C	Numerose pubblicazioni e partecipazioni a incontri scientifici	10
D	Titolo di laurea con lode e altri titoli coerenti con il SSD	4,5
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
	TOTALE	57,8

- Dott. GIUSEPPE CAMILLO SANTANGELO complessivi punti 54/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	Numerose attività di insegnamento e ruoli di relatore / correlatore	10,6
C	Pubblicazioni, partecipazioni a incontri scientifici e gruppi di ricerca	9,4
D	Titolo di laurea	2
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
	TOTALE	54

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- FEDERICO ARIETI 49/70
- ANDREA CHIARELLI 41,2/70
- VALENTINA MODUGNO 57,8/70
- GIUSEPPE CAMILLO SANTANGELO 54/70

ID_Copertura: 178948

Descrizione copertura: MATERIALI E PROGETTAZIONE DI ELEMENTI COSTRUTTIVI

Corso di studio: ARCHITETTURA

Partizione studenti: Laboratorio C

SSD: ICAR/12

Ore lezione: 24

I candidati iscritti risultano essere:

- 1) FEDERICO ARIETI
- 1) ANDREA CHIARELLI
- 2) RUDY DAVI
- 3) VALENTINA MODUGNO
- 4) GIUSEPPE CAMILLO SANTANGELO
- 5) GIOVANNI VITIELLO

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. FEDERICO ARIETI complessivi punti 49/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Attività di docenza e di relatore / correlatore di tesi di laurea	9
C	Pubblicazioni e Partecipazioni / organizzazioni di incontri scientifici	10
D	Titolo di laurea con lode e altri titoli coerenti con il SSD	5
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
TOTALE		49

- Dott. ANDREA CHIARELLI complessivi punti 41,2/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Attività di docenza e tutor	2,2
C	Pubblicazioni e partecipazioni a incontri scientifici e mostre	10
D	Titolo di laurea con lode e altri titoli coerenti con il SSD	4
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
TOTALE		41,2

- Dott. RUDY DAVI complessivi punti 33,2/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
C	Pubblicazioni e partecipazioni a incontri scientifici	4,7
D	Titolo di laurea e altri titoli coerenti con il SSD	3,5
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
TOTALE		33,2

- Dott. VALENTINA MODUGNO complessivi punti 57,8/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	Numerose attività di insegnamento e ruoli di relatore / correlatore	11,3
C	Numerose pubblicazioni e partecipazioni a incontri scientifici	10
D	Titolo di laurea con lode e altri titoli coerenti con il SSD	4,5
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
TOTALE		57,8

- Dott. GIUSEPPE CAMILLO SANTANGELO complessivi punti 54/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	Numerose attività di insegnamento e ruoli di relatore / correlatore	10,6
C	Pubblicazioni, partecipazioni a incontri scientifici e gruppi di ricerca	9,4
D	Titolo di laurea	2
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
	TOTALE	54

- Dott. GIOVANNI VITIELLO complessivi punti 30,5/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Attività di insegnamento	3,5
C	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
D	Titolo di laurea e altri titoli coerenti con il SSD	2
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
	TOTALE	30,5

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- FEDERICO ARIETI 49/70
- ANDREA CHIARELLI 41,2/70
- VALENTINA MODUGNO 57,8/70
- GIUSEPPE CAMILLO SANTANGELO 54/70

INSEGNAMENTI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17

La Commissione delibera l'attribuzione dei punteggi per i titoli con i seguenti criteri per gli insegnamenti del S.S.D ICAR/17:

A - Titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero: fino ad un massimo di punti 10:

- 1) Dottore di Ricerca attinente (titolo conseguiti in Italia o all'estero)
 - corrispondente SSD= 7 punti
 - coerente insegnamento= 5 punti
 - non coerente SSD= 1 punto
- 1) Abilitazione ASN coerente settore concorsuale
 - Prof. Associato= 2 punti;
 - Prof. Ordinario= 3 punti.

B - attività didattica già maturata in ambito accademico e in altre istituzioni fino ad un massimo di punti 15:

- 1) Titolarità di corsi ufficiali coerente con l'insegnamento a bando in CdL (I-II Ciclo o C.U.)
 - Per corsi universitari/master= 1 punto per corso;
 - Per corsi anche non universitari ma attinenti= 0,5 punti per corso
- 2) Altre esperienze didattiche universitarie ufficiali coerente SSD
 - Massimo 0,2 punti per esperienza

C - attività scientifica e di ricerca: fino ad un massimo di punti 10:

- 1) Pubblicazioni scientifiche coerenti insegnamento o SSD:
 - monografia= 1 punto per monografia
 - contributo in volume, atti di convegno, curatela, articolo su rivista= 0,5 punti per contributo
- 2) Partecipazione o coordinamento gruppi di ricerca:
 - contratto ex art. 24, comma 3, L. 30/12/2010, n. 240= 1 punto per anno

- contratto ex art. 1, comma 14, L. 230/2005= 1 punto per anno
 - assegno di ricerca ex art. 22, L. n. 240/2010 e ss. mm.= 0,5 punti per anno
 - assegno di ricerca ex art. 51, comma 6, L. n. 449/97 e ss. mm.= 0,5 punti per anno
 - borsa post-dottorato ex art. 4. L. 30/11/1989, n. 398= 0,5 punti per anno
 - partecipazione / collaborazione e supporto a gruppo di ricerca= 0,2 punti per partecipazione
- 3) Organizzazione e/o partecipazione con contributo ad incontro scientifico (seminari, convegni, giornate di studio, conferenze, workshop, mostre)
- nazionale= 0,1 punti ciascuno
 - internazionale= 0,5 punti ciascuno
- 4) Brevetto
- 1 punto ciascuno

D - titoli di studio (laurea, specializzazione medica, master specifici, etc.): fino ad un massimo di punti 10

- 1) Laurea:
- 110 e lode= 3 punti;
 - 110= 2 punti;
 - altro voto= 1 punto
- 2) Master o altri titoli coerenti SSD:
- da 0 a 2 punti in base alla pertinenza

E - esperienza professionale dei candidati nell'ambito del settore scientifico disciplinare dell'insegnamento: fino ad un massimo di punti 25

- 1) Le esperienze professionali:
- da 0 a 5 punto ciascuna (secondo: coerenza SSD; rilevanza nazionale/internazionale; autore singolo/gruppo)
- 2) Altre attività, premi e riconoscimenti:
- Nazionale= 0,1 punto ciascuno;
 - Internazionale= 0,5 punti ciascuno.

Totale punti 70/70

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID Copertura: 178966

Descrizione copertura: TECNICHE DELLA RAPPRESENTAZIONE B

Corso di studio: ARCHITETTURA

Partizione studenti: B

SSD: ICAR/17

Ore lezione: 50

I candidati iscritti risultano essere:

- 1) MAURO CALDATO
1) GIANMARCO MEI

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

1) Dott. MAURO CALDATO complessivi punti 31,4/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Attività di docenza	3,4
C	Pubblicazioni e organizzazione di mostra	1,6
D	Titolo di laurea e altri titoli coerenti con il SSD	1,4
E	Esperienze professionali e premi pertinenti	25

	TOTALE	31,4
--	---------------	-------------

2) Dott. GIANMARCO MEI complessivi punti 35,2/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Attività di docenza e di relatore /collaborazione alla didattica	0,4
C	Pubblicazioni e Partecipazioni / organizzazione e partecipazione a incontri scientifici	3,5
D	Titolo di laurea con lode e altri titoli coerenti con il SSD	8,3
E	Esperienze professionali e premi pertinenti	23
	TOTALE	35,2

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

GIANMARCO MEI 35,2/70

INSEGNAMENTI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08

La Commissione delibera quindi l'attribuzione dei punteggi per i titoli con i seguenti criteri per gli insegnamenti del S.S.D MAT/08 :

A - Titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero: fino ad un massimo di punti 10:

- 1) Dottore di Ricerca attinente (titolo conseguiti in Italia o all'estero)
 - corrispondente SSD= 7 punti
 - coerente insegnamento= 5 punti
 - non coerente SSD= 1 punto
- 1) Abilitazione ASN coerente settore concorsuale
 - Prof. Associato= 2 punti;
 - Prof. Ordinario= 3 punti.

B - attività didattica già maturata fino ad un massimo di punti 10:

- 1) Titolarità di corsi ufficiali coerente con l'insegnamento a bando in CdL (I-II Ciclo o C.U.)
 - Per corsi universitari/master= 1 punto per corso;
 - Per corsi anche non universitari ma attinenti= 0,5 punti per corso
- 2) Altre esperienze didattiche universitarie ufficiali coerente SSD
 - Massimo 0,2 punti per esperienza

C - attività scientifica e di ricerca: fino ad un massimo di punti 15:

- 1) Pubblicazioni scientifiche coerenti insegnamento o SSD:
 - monografia= 1 punto per monografia
 - contributo in volume, atti di convegno, curatela, articolo su rivista= 0,5 punti per contributo
- 2) Partecipazione o coordinamento gruppi di ricerca:
 - contratto ex art. 24, comma 3, L. 30/12/2010, n. 240= 1 punto per anno
 - contratto ex art. 1, comma 14, L. 230/2005= 1 punti per anno
 - assegno di ricerca ex art. 22, L. n. 240/2010 e ss. mm.= 0,5 punti per anno
 - assegno di ricerca ex art. 51, comma 6, L. n. 449/97 e ss. mm.= 0,5 punti per anno
 - borsa post-dottorato ex art. 4. L. 30/11/1989, n. 398= 0,5 punti per anno
 - partecipazione / collaborazione e supporto a gruppo di ricerca= 0,2 punti per partecipazione
- 3) Organizzazione e/o partecipazione con contributo ad incontro scientifico (seminari, convegni, giornate di studio, conferenze, workshop, mostre)
 - nazionale= 0,1 punti ciascuno
 - internazionale= 0,5 punti ciascuno
- 4) Brevetto
 - 1 punto ciascuno

D - titoli di studio (laurea, specializzazione medica, master specifici, etc.): fino ad un massimo di punti 15

- 1) Laurea:
 - 110 e lode= 3 punti;

- 110= 2 punti;
 - altro voto= 1 punto
- 2) Master o altri titoli coerenti SSD:
- da 0 a 2 punti in base alla pertinenza

E - esperienza professionale dei candidati nell'ambito del settore scientifico disciplinare dell'insegnamento: fino ad un massimo di punti 20

- 1) Le esperienze professionali:
- da 0 a 5 punto ciascuna (secondo: coerenza SSD; rilevanza nazionale/internazionale; autore singolo/gruppo)
- 2) Altre attività, premi e riconoscimenti:
- Nazionale= 0,1 punto ciascuno;
 - Internazionale= 0,5 punti ciascuno.

Totale punti 70/70

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 178860

Descrizione copertura: ESERCITAZIONI DI MATEMATICA APPLICATA

Corso di studio: ARCHITETTURA

Partizione studenti: -

SSD: MAT/08

Ore lezione: 30

I candidati iscritti risultano essere:

- 1) GIULIA BERTAGLIA

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- 2) Dott.ssa GIULIA BERTAGLIA complessivi punti 35,5/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato e post doc	7,5
B	Attività di docenza e di relatore /collaborazione alla didattica	0
C	Pubblicazioni e Partecipazioni / organizzazione e partecipazione a incontri scientifici	5
D	Titolo di laurea con lode e altri titoli coerenti con il SSD	5
E	Esperienze professionali	18
	TOTALE	35,5

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

GIULIA BERTAGLIA 35,5/70

INSEGNAMENTI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14

La Commissione delibera quindi l'attribuzione dei punteggi per i titoli con i seguenti criteri per gli insegnamenti del s.s.d. ICAR/14:

A - Titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero: fino ad un massimo di punti 10:

- 1) Dottore di Ricerca attinente (titolo conseguiti in Italia o all'estero)
 - corrispondente SSD= 7 punti
 - coerente insegnamento= 5 punti
 - non coerente SSD= 1 punto
- 1) Abilitazione ASN coerente settore concorsuale
 - Prof. Associato= 2 punti;
 - Prof. Ordinario= 3 punti.

B - attività didattica già maturata in ambito accademico e in altre istituzioni fino ad un massimo di punti 15:

- 1) Titolarità di corsi ufficiali coerente con l'insegnamento a bando in CdL (I-II Ciclo o C.U.)
 - Per corsi universitari/master= 1 punto per corso;
 - Per corsi in altre istituzioni ma attinenti= 0,5 punti per corso
- 2) Altre esperienze didattiche universitarie ufficiali coerente SSD
 - Massimo 0,2 punti per esperienza

C - attività scientifica e di ricerca: fino ad un massimo di punti 15:

- 1) Pubblicazioni scientifiche coerenti insegnamento o SSD:
 - monografia= 1 punto per monografia
 - contributo in volume, atti di convegno, curatela, articolo su rivista= 0,5 punti per contributo
- 2) Partecipazione o coordinamento gruppi di ricerca:
 - contratto ex art. 24, comma 3, L. 30/12/2010, n. 240= 1 punto per anno
 - contratto ex art. 1, comma 14, L. 230/2005= 1 punti per anno
 - assegno di ricerca ex art. 22, L. n. 240/2010 e ss. mm.= 0,5 punti per anno
 - assegno di ricerca ex art. 51, comma 6, L. n. 449/97 e ss. mm.= 0,5 punti per anno
 - borsa post-dottorato ex art. 4. L. 30/11/1989, n. 398= 0,5 punti per anno
 - partecipazione / collaborazione e supporto a gruppo di ricerca= 0,2 punti per partecipazione
- 3) Organizzazione e/o partecipazione con contributo ad incontro scientifico (seminari, convegni, giornate di studio, conferenze, workshop, mostre)
 - nazionale= 0,1 punti ciascuno
 - internazionale= 0,5 punti ciascuno
- 4) Brevetto
 - 1 punto ciascuno

D - titoli di studio (laurea, specializzazione medica, master specifici, etc.): fino ad un massimo di punti 5

- 1) Laurea:
 - 110 e lode= 3 punti;
 - 110= 2 punti;
 - altro voto= 1 punto
- 2) Master o altri titoli coerenti SSD:
 - da 0 a 2 punti in base alla pertinenza

E - esperienza professionale dei candidati nell'ambito del settore scientifico disciplinare dell'insegnamento: fino ad un massimo di punti 25

- 1) Le esperienze professionali:
 - da 0 a 5 punto ciascuna (secondo: coerenza SSD; rilevanza nazionale/internazionale; autore singolo/gruppo)
- 2) Altre attività, premi e riconoscimenti:
 - Nazionale= 0,1 punto ciascuno;
 - Internazionale= 0,5 punti ciascuno.

Totale punti 70/70

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 178982

Descrizione copertura: LABORATORIO DI PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA III

Corso di studio: ARCHITETTURA

Partizione studenti: Laboratorio B
SSD: ICAR/14
Ore lezione: 84

I candidati iscritti risultano essere:

- 1) CALDATO MAURO
- 1) CHIARELLI ANDREA
- 2) CIOTOLI PINA
- 3) DAVI RUDY
- 4) CRESCI EDOARDO
- 5) FALSETTI MARCO
- 6) FROIO GREGORIO
- 7) INCERTI GUIDO
- 8) MESSINA FRANCESCO
- 9) TESSARI ALESSANDRO
- 10) VITIELLO GIOVANNI

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. MAURO CALDATO complessivi punti 32,2/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Attività di docenza	3,4
C	Pubblicazioni e organizzazione di mostra	1,6
D	Titolo di laurea e altri titoli coerenti con il SSD	2,2
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
	TOTALE	32,2

- Dott. ANDREA CHIARELLI complessivi punti 41,2/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Attività di docenza e tutor	2,2
C	Pubblicazioni e partecipazioni a incontri scientifici e mostre	10
D	Titolo di laurea con lode e altri titoli coerenti con il SSD	4
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
	TOTALE	41,2

- Dott. RUDY DAVI complessivi punti 33,2/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
C	Pubblicazioni e partecipazioni a incontri scientifici	4,7
D	Titolo di laurea e altri titoli coerenti con il SSD	3,5
E	Diversi concorsi con piazzamenti e vincite ed esperienze professionali	25
	TOTALE	33,2

- Dott. CIOTOLI PINA complessivi punti 34/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	Attività didattica ma limitata con titolarità/ correlatrice	3
C	Numerose pubblicazioni , partecipazione a gruppi di ricerca	15
D	Titolo di laurea con lode	3
E	Alcune partecipazioni a concorsi, pochi come capogruppo premi limitati. 1 progetto in corso	6
TOTALE		34

- Dott. CRESCI EDOARDO complessivi punti 35/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	Cultore della materia / correlatore	5
C	12 pubblicazioni di cui 2 monografie	10
D	Titolo di laurea con lode	3
E	Alcuni concorsi di architettura e progetti realizzati, due vinti, tre premi	10
TOTALE		35

Dott. FALSETTI MARCO complessivi punti 33/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	contratto insegnamento 2016-17 e assegnista di ricerca 2018-19, correlatore	4
C	Numerose pubblicazioni, partecipa a gruppi di ricerca, organizzazione workshop e seminari anche Internazionale	15
D	Titolo di laurea con lode	3
E	Partecipa a 17 concorsi di architettura, di cui una menzione, 1 progetto realizzato	4
TOTALE		33

Dott. FROIO GREGORIO complessivi punti 28/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	Dal 2009 al 2017 collaboratore alla didattica e cultore della materia, correlatore in una tesi	1,8
C	11 pubblicazioni tra cui una monografia e tre schede di catalogo	10,2
D	Titolo di laurea con lode	3
E	Partecipa a 3 concorsi di architettura, con una vincita e segnalazioni e menzioni	6
TOTALE		28

Dott. INCERTI GUIDO complessivi punti 63/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	Intensa attività didattica con numerosi incarichi di insegnamento anche in Scuole straniere	15
C	numerose pubblicazioni sia di carattere teorico/critico che dei propri progetti	15

D	Titolo di laurea	2
E	Copiosa produzione progettuale anche in concorsi di progettazione con vincite e riconoscimenti, Anche premi di architettura ed esposizioni del proprio lavoro	24
TOTALE		63

Dott. MESSINA FRANCESCO complessivi punti 64/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	Intensa attività didattica con numerosi incarichi di insegnamento anche in Scuole straniere	15
C	numerose pubblicazioni sia di carattere teorico/critico che dei propri progetti	15
D	Titolo di laurea	2
E	Copiosa produzione progettuale anche in concorsi di progettazione con vincite e riconoscimenti, Anche premi di architettura ed esposizioni del proprio lavoro	25
TOTALE		64

Dott. TESSARI ALESSANDRO complessivi punti 65/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	Intensa attività didattica con numerosi incarichi di insegnamento anche in Scuole straniere	15
C	numerose pubblicazioni sia di carattere teorico/critico che dei propri progetti	15
D	Titolo di laurea	3
E	Copiosa produzione progettuale anche in concorsi di progettazione con vincite e riconoscimenti, Anche premi di architettura ed esposizioni del proprio lavoro	25
TOTALE		65

Dott. VITIELLO GIOVANNI complessivi punti 22/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca assente	0
B	Attività didattica come collaboratore alla didattica senza titolarità, cultore della materia icar 12	2
C	Non presenta pubblicazioni o esperienze di ricerca universitaria	0
D	Titolo di laurea	1
E	Intensa attività professionale in ambito soprattutto di progettazione anche esecutiva, direzione lavori e sicurezza. No concorsi	19
TOTALE		22

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- CHIARELLI ANDREA 41,2/70
- CRESCI EDOARDO 35/70
- INCERTI GUIDO 63/70
- MESSINA FRANCESCO 64/70
- TESSARI ALESSANDRO 65/70

ID_Copertura: 179104

Descrizione copertura: TEORIE E TECNICHE DELLA PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA
 Corso di studio: ARCHITETTURA

Partizione studenti: Laboratorio A
 SSD: ICAR/14
 Ore lezione: 20

I candidati iscritti risultano essere:

- 1) CALDATO MAURO
- 1) CIOTOLI PINA
- 2) CRESCI EDOARDO
- 3) FALSETTI MARCO
- 4) FROIO GREGORIO
- 5) ORAZI MANUEL

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. MAURO CALDATO complessivi punti 32,2/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Nessun titolo attinente e/o dichiarato	0
B	Attività di docenza	3,4
C	Pubblicazioni e organizzazione di mostra	1,6
D	Titolo di laurea e altri titoli coerenti con il SSD	2,2
E	Numerose esperienze professionali e premi pertinenti	25
TOTALE		32,2

- Dott. CIOTOLI PINA complessivi punti 34/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	Attività didattica ma limitata con titolarità/ correlatrice	3
C	Numerose pubblicazioni , partecipazione a gruppi di ricerca	15
D	Titolo di laurea con lode	3
E	Alcune partecipazioni a concorsi, pochi come capogruppo premi limitati. 1 progetto in corso	6
TOTALE		34

- Dott. CRESCI EDOARDO complessivi punti 35/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	Cultore della materia / correlatore	5
C	12 pubblicazioni di cui 2 monografie	10
D	Titolo di laurea con lode	3
E	Alcuni concorsi di architettura e progetti realizzati, due vinti, tre premi	10
TOTALE		35

Dott. FALSETTI MARCO complessivi punti 33/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	contratto insegnamento 2016-17 e assegnista di ricerca 2018-19, correlatore	4

C	Numerose pubblicazioni, partecipa a gruppi di ricerca, organizzazione workshop e seminari anche Internazionale	15
D	Titolo di laurea con lode	3
E	Partecipa a 17 concorsi di architettura, di cui una menzione, 1 progetto realizzato	4
TOTALE		33

Dott. FROIO GREGORIO complessivi punti 28/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	7
B	Dal 2009 al 2017 collaboratore alla didattica e cultore della materia, correlatore in una tesi	1,8
C	11 pubblicazioni tra cui una monografia e tre schede di catalogo	10,2
D	Titolo di laurea con lode	3
E	Partecipa a 3 concorsi di architettura, con una vincita e segnalazioni e menzioni	6
TOTALE		28

Dott. ORAZI MANUEL complessivi punti 40,4/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo/i presentato/i	Punteggio
A	Dottorato di ricerca	5
B	Diversi moduli di insegnamento con titolarità a Cesena, Ferrara e Ascoli Piceno	9,4
C	Numerose pubblicazioni in ambito teorico-architettonico	15
D	Titolo di laurea	3
E	Intensa attività professionale in ambito pubblicistico	8
TOTALE		40,4

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- CRESCI EDOARDO 35/70
- ORAZI MANUEL 40,4/70

INSEGNAMENTI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/22 E SECS-P/06

ID_Copertura: 179080

Descrizione copertura: ESTIMO

Corso di studio: ARCHITETTURA

SSD: ICAR/22

Ore lezione: 70

Nessuna domanda pervenuta

ID_Copertura: 179084

Descrizione copertura: ESTIMO - VALUTAZIONE ECONOMICA DEI PROGETTI

Corso di studio: ARCHITETTURA

SSD: SECS-P/06

Ore lezione: 20

Nessuna domanda pervenuta

Pertanto, la commissione decide di non definire i criteri di valutazione per gli insegnamenti di questi settori scientifici disciplinari.

Il risultato della valutazione dei titoli viene inviato al Direttore di Dipartimento per l'approvazione della graduatoria in Consiglio e la successiva pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

La riunione ha avuto termine alle ore 11:00.

LA COMMISSIONE

Manuela Incerti



Antonello Stella



Emanuele Piaia



SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO PER IL CORSO DI LAUREA IN ARCHITETTURA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (AVVISO AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 23/6/2020)

La sottoscritta, Prof.ssa Manuela Incerti componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli, per il conferimento di incarichi di insegnamento per il corso di laurea in ARCHITETTURA presso il dipartimento di ARCHITETTURA (avviso affisso all'albo dell'università degli studi di Ferrara il 23/6/2020) dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 14/07/2020.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma degli altri membri della Commissione.

Ferrara, lì 14/7/2020



Manuela Incerti

Il sottoscritto, Prof. Antonello Stella componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli, per il conferimento di incarichi di insegnamento per il corso di laurea in ARCHITETTURA presso il dipartimento di ARCHITETTURA (avviso affisso all'albo dell'università degli studi di Ferrara il 23/6/2020) dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 14/07/2020.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma degli altri membri della Commissione.

Ferrara, lì 14/7/2020

Antonello Stella



Il sottoscritto, Prof. Emanuele Piaia componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli, per il conferimento di incarichi di insegnamento per il corso di laurea in ARCHITETTURA presso il dipartimento di ARCHITETTURA (avviso affisso all'albo dell'università degli studi di Ferrara il 23/6/2020) dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 14/07/2020.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma degli altri membri della Commissione.

Ferrara, lì 14/7/2020

Emanuele Piaia

