

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO PER IL CORSO DI LAUREA IN DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (AVVISO AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 6 MAGGIO 2024)

Il giorno venerdì 19/06/2024 alle ore 14:30 si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per titolo per il conferimento di incarichi degli incarichi di insegnamento del Corso di laurea in Design del prodotto industriale (presso il Dipartimento di Architettura (avviso affisso all'Albo dell'Università degli Studi di Ferrara il 6 maggio 2024) così composta:

- Giuseppe Mincoelli, professore associato presso l'Università di Ferrara;
- Veronica Dal Buono, prof.ssa associata presso l'Università di Ferrara;
- Fabiana Raco, Ricercatore TD presso l'Università di Ferrara.

È stato designato Presidente Giuseppe Mincoelli.

Le funzioni di Segretario sono state assunte da Fabiana Raco.

La Commissione, presa visione dell'avviso, prende atto che costituiscono titoli preferenziali per il conferimento dell'incarico di insegnamento il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero e che l'avviso prevede che i titoli valutabili siano i seguenti:

A - titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero

B - attività didattica già maturata in ambito accademico

C - attività scientifica e di ricerca

D - titoli di studio (laurea, dottorato di ricerca, specializzazione medica, master specifici, etc.)

E - esperienza professionale dei candidati nell'ambito del settore scientifico disciplinare dell'insegnamento.

Alla valutazione dei titoli sono riservati 70 punti. Gli incarichi sono conferiti, entro il numero di quelli messi a selezione, a candidati che abbiano conseguito almeno 35 dei 70 punti complessivamente a disposizione secondo l'ordine della graduatoria stessa.

I criteri definiti dalla Commissione per l'attribuzione dei punteggi per i titoli, sono indicati nell'Allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte integrante e sostanziale

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 451690

Descrizione copertura: GRAPHIC DESIGN

Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE

Partizione studenti: A

SSD: ICAR/13

Ore lezione: 48

I candidati iscritti risultano essere:

1 Aprile Miriam;

2 Belluzzi Mus Carlotta.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott.ssa Aprile Miriam complessivi punti 42,5/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	-	0
B	17 altre esperienze universitarie o afam.	8,5
C	1 pubblicazioni scientifiche coerenti; 1 organizzazione convegno internazionale; 4 convegni nazionali.	3,5
D	1 laurea specialistica;	0,5
E	35 esperienze professionali coerenti; 1 workshop; 2 mostre; si evidenzia importante attività in ambito associativo coerente.	30
	TOTALE	42,5

- Dott.ssa Belluzzi Mus Carlotta complessivi punti 44,9/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	-	0
B	3 seminari coerenti; 5 altre esperienze; 20 tesi coerenti	6
C	2 classe A; 11 contributi; 3 borse di ricerca coerenti; 7 partecipazione a gruppi di ricerca; 3 convegni scientifici internazionali; 6 convegni nazionali; 6 organizzazione convegni.	20
D	Laurea specialistica con voto 110/110 e lode.	2
E	19 esperienze lavorative coerenti	16,9
	TOTALE	44,9

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Dott.ssa Aprile Miriam, punti 42,5;
- Dott.ssa Belluzzi Mus Carlotta, punti 44,9.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 451690 la candidata dott.ssa Dott.ssa Belluzzi Mus Carlotta.

++++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 451692
 Descrizione copertura: GRAPHIC DESIGN
 Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE
 Partizione studenti: B
 SSD: ICAR/13
 Ore lezione: 48

I candidati iscritti risultano essere:

- 1 Aprile Miriam;
- 2 Crivellaro Marco.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott.ssa Aprile Miriam complessivi punti 42,5/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	-	0
B	17 altre esperienze universitarie o afam.	8,5
C	1 pubblicazioni scientifiche coerenti; 1 organizzazione convegno internazionale; 4 convegni nazionali.	3,5
D	1 laurea specialistica;	0,5
E	35 esperienze professionali coerenti; 1 workshop; 2 mostre; si evidenzia importante attività in ambito associativo coerente.	30
	TOTALE	42,5

- Dott. Crivellaro Marco complessivi punti 34/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	-	0
B	1 altra esperienza didattica.	0,3
C	1 borsa di studio coerente; 1 comitato editoriale; 2 attività di ricerca altre organizzate.	1,7
D	Laurea specialistica con voto 110/110 e lode; nessun ulteriore titolo.	2
E	24 esperienze lavorative; ulteriori 18 attività; 1 workshop; 1 progetto pubblicato; 2 premi; 8 mostre; 1 ruolo istituzionale.	30
	TOTALE	34

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Dott.ssa Aprile Miriam, punti 42,5;
- Dott. Crivellaro Marco, punti 34.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 451692 la candidata dott.ssa Aprile Miriam.

++++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 452104

Descrizione copertura: GRAPHIC DESIGN

Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE

Partizione studenti:

SSD: ICAR/13

Ore lezione: 48

I candidati iscritti risultano essere:

- 1 Miriam Aprile;
- 2 Dalai Giampiero;
- 3 Longano Gianmarco.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott.ssa Aprile Miriam complessivi punti 42,5/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	-	0
B	17 altre esperienze universitarie o afam.	8,5
C	1 pubblicazioni scientifiche coerenti; 1 organizzazione convegno internazionale; 4 convegni nazionali.	3,5
D	1 laurea specialistica;	0,5
E	35 esperienze professionali coerenti; 1 workshop; 2 mostre; si evidenzia importante attività in ambito associativo coerente.	30
	TOTALE	42,5

- Dott. Dalai Giampiero complessivi punti 41,3/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	.	0
B	3 attività di collaborazione a corsi universitari coerenti.	1,5
C	8 pubblicazioni scientifiche coerenti; 3 borse di ricerca coerenti; 5 partecipazione a gruppi di ricerca coerenti; 4 partecipazione convegno internazionale; 5 convegni nazionali;	14,5
D	Laurea specialistica 100/110 con lode; 1 master coerente.	3
E	21 esperienze professionali coerenti; 3 workshop coerenti; 2 premi coerenti.	22,3
	TOTALE	41,3

- Dott. Longano Gianmarco complessivi punti 48,6/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	.	0
B	8 corsi universitari; 10 esperienze altre esperienze universitarie; 36 tesi coerenti.	10
C	3 pubblicazioni scientifiche coerenti; 6 altre pubblicazioni; 3 partecipazioni a gruppi di ricerca; 7 convegni nazionali; 3 partecipazioni a gruppi di ricerca	7,6
D	Laurea specialistica; 1 ulteriore diploma professionale coerente.	1
E	36 esperienze coerenti; 6 attività di coordinamento istituzionale coerenti; 2 altre attività parzialmente coerenti; 11 mostre e curatele; 2 workshop; 2 premi; si evidenzia una importante attività di coordinamento e curatela nell'ambito istituzionale	30
	TOTALE	48,6

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Dott.ssa Aprile Miriam, punti 42,5;
- Dott. Dalai Giampiero, punti 41,3;
- Dott. Longano Gianmarco, punti 48,6.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 452104 il candidato dott. Longano Gianmarco.

++++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 451298

Descrizione copertura: TEORIA STORIA E CULTURA DELLA COMUNICAZIONE VISIVA

Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE

Partizione studenti: A

SSD: ICAR/13

Ore lezione: 48

I candidati iscritti risultano essere:

1 Aprile Miriam;

2 Guidoboni Nicola.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott.ssa Aprile Miriam complessivi punti 42,5/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	-	0
B	17 altre esperienze universitarie o afam.	8,5
C	1 pubblicazioni scientifiche coerenti; 1 organizzazione convegno internazionale; 4 convegni nazionali.	3,5
D	1 laurea specialistica;	0,5
E	35 esperienze professionali coerenti; 1 workshop; 2 mostre; si evidenzia importante attività in ambito associativo coerente.	30
	TOTALE	42,5

- Dott. Guidoboni Nicola complessivi punti 36,7/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	.	0
B	2 seminari coerenti; 3 altre esperienze universitarie/afam	2,5
C	4 esperienze di ricerca; 1 partecipazione a comitato scientifico.	2,2
D	Laurea specialistica con 110/110 e lode.	2
E	46 esperienze coerenti; 15 workshop; 5 mostre; 1 premio; si evidenzia una importante attività di coordinamento in ambito istituzionale.	30
	TOTALE	36,7

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- dott.ssa Aprile Miriam, punti 42,5;

- dott. Guidoboni Nicola, punti 36,7.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 451298 la candidata dott.ssa Aprile Miriam.

++++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 452108

Descrizione copertura: TECNOLOGIE E MATERIALI PER LA SOSTENIBILITA'

Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE

Partizione studenti:

SSD: ING/IND22
Ore lezione: 48

I candidati iscritti risultano essere:

1 Bergonzoni Marco.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. Bergonzoni Marco complessivi punti 48,8/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
A	1 abilitazione alla professione di ingegnere; 1 abilitazione alla professione di geologo	4
B	37 titolarità d'insegnamento.	10
C	108 pubblicazioni coerenti. 84 partecipazioni a convegni internazionali; 30 partecipazioni convegni nazionali	20
D	Laurea magistrale con voto 110/110 e lode; Ulteriore laurea 107/110; 2 master post-laurea	3
E	118 relatore o correlatore tesi di laurea	11,8
	TOTALE	48,8

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):
- dott. Bergonzoni Marco, punti 48,8.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 452108 il candidato dott. Bergonzoni Marco.

+++++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 452084

Descrizione copertura: DESIGN DI PRODOTTO E DELL'ALLESTIMENTO

Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE

Partizione studenti: A

SSD: ICAR/13

Ore lezione: 84

I candidati iscritti risultano essere:

1 Betti Sabina.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott.ssa Betti Sabina complessivi punti 50/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	1 abilitazione professionale coerente.	1
B	15 titolarità di corsi coerenti; 1 altra esperienza coerente; 1 tutorato coerente.	10
C	3 pubblicazioni coerenti; 1 assegno di ricerca coerenti; 2 incarichi di ricerca coerenti; 3 partecipazioni convegni nazionali.	6
D	1 laurea coerente con 110/110 e lode; 1 master coerente	3
E	13 attività lavorative coerenti; 35 attività consulenza coerenti; 5 workshop coerenti; 4 mostre coerenti; 4 incarichi istituzionali coerenti; 1 tutorato coerente.	30
	TOTALE	50

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):
- Betti Sabina, punti 50.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 452084 la candidata dott.ssa Betti Sabina.

++++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 451482

Descrizione copertura: ERGONOMIA E HUMAN CENTERED DESIGN

Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE

Partizione studenti:

SSD: M-PSI/01

Ore lezione: 48

I candidati iscritti risultano essere:

1 Botti Lucia.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott.ssa Botti Lucia complessivi punti 41,1/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	Dottorato di ricerca in Ingegneria Meccatronica e dell'Innovazione Meccanica del Prodotto; Abilitazione alla professione di ingegnere; Abilitazione Scientifica Nazionale Professore Universitario di II Fascia.	7
B	6 titolarità d'insegnamento	6
C	48 pubblicazioni; Ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'art.24 comma 3 lett. a) della Legge 240/10, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" (DIEF), Ingegneria industriale, Settore disciplinare ING-IND/17; 7 partecipazioni a progetti di ricerca; 5 annualità di assegno di ricerca; 15 partecipazioni convegni internazionali.	20
D	Laurea magistrale con voto 110/110 e lode;	2
E	5 esperienze professionali come formatore per aziende e enti coerenti; 8 annualità di collaborazione alla didattica coerenti; 1 Visiting researcher presso University of California in Berkeley 1 anno.	6,1

TOTALE	41,1
--------	------

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):
- Botti Lucia, punti 41,1.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 451482 la candidata dott.ssa Botti Lucia.

+++++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 451684
Descrizione copertura: FISICA TECNICA PER IL DESIGN
Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE
Partizione studenti:
SSD: ING-IND/10
Ore lezione: 48

I candidati iscritti risultano essere:

1 Cesari Silvia.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott.ssa Cesari Silvia complessivi punti 38,4/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	1 dottorato di ricerca coerente; 1 abilitazione professionale.	7
B	1 seminario universitario coerente; 5 lezioni brevi universitarie.	2
C	24 pubblicazioni coerenti; 5 annualità di assegno di ricerca; 3 partecipazioni a gruppi di ricerca coerenti.	20
D	Laurea a ciclo unico 110/110 e lode;	2
E	2 annualità di attività professionale coerente; 7 attività di collaborazione alla didattica; 6 partecipazioni a conferenze come relatore; 4 certificazioni e/o affiliazioni a società scientifiche coerenti.	7,4
	TOTALE	38,4

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):
- Cesari Silvia, punti 38.4.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 451684 la candidata dott.ssa Cesari Silvia.

+++++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 452102
Descrizione copertura: DESIGN DEL PRODOTTO E DELLA COMUNICAZIONE

Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE

Partizione studenti:

SSD: ICAR/13

Ore lezione: 72

I candidati iscritti risultano essere:

1 Coccagna Maddalena;

2 Coppedè Cesare.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott.ssa Coccagna Maddalena complessivi punti 60,5/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	1 dottorato di ricerca coerente; 1 ASN e 1 abilitazione professionale 3 altre abilitazioni ministeriali.	7
B	57 titolarità di corsi ufficiali coerenti in CdL universitari parzialmente coerenti; 8 altre esperienze parzialmente coerenti; 10 insegnamenti master; 13 lezioni brevi. 11 altre esperienze parzialmente coerenti.	10
C	1 pubblicazione coerente classe A; 4 contributi coerenti; 17 pubblicazioni parzialmente coerenti; 10 anni RTA; 7 assegni di ricerca; 3 borse di ricerca parzialmente coerenti; 1 partecipazione a gruppo di ricerca; 2 partecipazioni a comitati scientifici. 2 convegni nazionali coerenti; 37 convegni nazionali parzialmente coerenti.	20
D	Laurea magistrale 110/110 con lode. 3 coordinamenti scientifici parzialmente coerenti.	2
E	12 esperienze prof coerenti; 25 esperienze parzialmente coerenti.	21,5
	TOTALE	60,5

- Dott. Coppedè Cesare complessivi punti 35,7/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	-	0
B	5 titolarità di corsi ufficiali coerenti in CdL universitari coerenti; 10 altre esperienze didattiche coerenti.	10
C	1 pubblicazioni coerenti; 1 convegno internazionale; 1 convegno nazionale.	2,5
D	1 laurea coerente; 1 ulteriore corso.	1
E	21 esperienze professionali coerenti; 3 workshop coerenti; 2 premi coerenti; 1 cultore materia parzialmente coerenti.	22,2
	TOTALE	35,7

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Coccagna Maddalena, punti 60,5.

- Coppedè Cesare punti 35,7.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 452102 la candidata dott.ssa Coccagna Maddalena.

+++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 451688

Descrizione copertura: DESIGN DI PRODOTTO

Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE

Partizione studenti: B

SSD: ICAR/13

Ore lezione: 84

I candidati iscritti risultano essere:

1 Coppedè Cesare;

2 Michele Marchi.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. Coppedè Cesare complessivi punti 35,7/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	-	0
B	5 titolarità di corsi ufficiali coerenti in CdL universitari coerenti; 10 altre esperienze didattiche coerenti.	10
C	1 pubblicazioni coerenti; 1 convegno internazionale; 1 convegno nazionale.	2,5
D	1 laurea coerente; 1 ulteriore corso.	1
E	21 esperienze professionali coerenti; 3 workshop coerenti; 2 premi coerenti; 1 cultore materia parzialmente coerenti.	22,2
	TOTALE	35,7

- Dott. Marchi Michele complessivi punti 62,5/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	Dottorato di Ricerca: coerente con l'insegnamento a bando. Abilitazione ASN coerente insegnamento. Abilitazione professionale.	7
B	11 incarichi di insegnamento in corsi ufficiali in CDL in design parzialmente coerenti con insegnamento. 4 Incarichi di insegnamento o seminari in master, corsi di alta formazione e corsi di laurea coerenti con ssd. Relatore in 46 tesi di Laurea coerenti con ssd.	10
C	41 Pubblicazioni scientifiche coerenti con insegnamento o ssd. Partecipazione a 6 gruppi di ricerca. 5,5 Annualità di assegni di ricerca. 43 attività di organizzazione o partecipazione a incontri scientifici, nazionali ed internazionali. 2 brevetti.	20
D	1 laurea in architettura coerente.	0,5
E	20 Incarichi professionali. 20 consulenze professionali. Documenta la partecipazione a numerosi progetti premiati e/o pubblicati. Socio di due società scientifiche e membro di due associazioni attive in campi coerenti con ssd.	25
	TOTALE	62,5

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Coppedè Cesare punti 35,7/70;

- Marchi Michele punti 62,5.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 451688 il candidato dott. Marchi Michele.

+++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 451286
Descrizione copertura: DESIGN DI PRODOTTO
Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE
Partizione studenti: A
SSD: ICAR/13
Ore lezione: 84

I candidati iscritti risultano essere:

1 Coppedè Cesare;
2 Imbesi Silvia.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. Coppedè Cesare complessivi punti 35,7/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	-	0
B	5 titolarità di corsi ufficiali coerenti in CdL universitari coerenti; 10 altre esperienze didattiche coerenti.	10
C	1 pubblicazioni coerenti; 1 convegno internazionale; 1 convegno nazionale.	2,5
D	1 laurea coerente; 1 ulteriore corso.	1
E	21 esperienze professionali coerenti; 3 workshop coerenti; 2 premi coerenti; 1 cultore materia parzialmente coerenti.	22,2
	TOTALE	35,7

- Dott.ssa Imbesi Silvia complessivi punti 68,5/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	Dottorato di Ricerca: coerente con l'insegnamento a bando. Abilitazione ASN coerente insegnamento. Abilitazione professionale.	7
B	2 incarichi di insegnamento in corsi ufficiali in CDL in design parzialmente coerenti con insegnamento; 27 tra incarichi di insegnamento, lezioni, supporto alla didattica o seminari in master, corsi di alta formazione e corsi di laurea coerenti con ssd. Relatore in 3 tesi di Laurea coerenti con ssd.	10
C	44 Pubblicazioni scientifiche coerenti con insegnamento o ssd. Partecipazione a 17 gruppi di ricerca. 3 Annualità di assegni di ricerca. 3 Borse di ricerca. 1 Contratto di ricerca. Partecipazione a 17 gruppi di ricerca. 3 Annualità di assegni di ricerca.3 Borse di ricerca. 1 Contratto di ricerca. 24 attività di organizzazione o partecipazione a incontri scientifici, nazionali ed internazionali. 10 partecipazioni a comitati. 2 brevetti.	20
D	1 laurea coerente; 1 ulteriore diploma di Laurea triennale in Design.	1,5

E	43 Incarichi professionali. Documenta la partecipazione a numerosi progetti premiati e/o pubblicati. Socio di due società scientifiche in campi coerenti con ssd. 1 premio Best paper in convegno internazionale.	30
	TOTALE	68,5

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Coppedè Cesare punti 35,7/70;
- Imbesi Silvia punti 68,5.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 451286 la candidata dott.ssa Imbesi Silvia.

+++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 451296

Descrizione copertura: DESIGN DELLA COMUNICAZIONE

Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE

Partizione studenti: B

SSD: ICAR/13

Ore lezione: 84

I candidati iscritti risultano essere:

- 1 Longano Gianmarco;
- 2 Pellegrini Giulia.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. Longano Gianmarco complessivi punti 48,6/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	-	7
B	8 titolarità di corsi universitari coerenti; 10 esperienze altre universitarie coerenti; 36 tesi in qualità di relatore coerenti.	10
C	3 pubblicazioni coerenti; 6 altre pubblicazioni; 3 partecipazioni a gruppi di ricerca; 7 convegni nazionali	7,6
D	Laurea specialistica; 1 ulteriore diploma professionale accademico coerente.	2
E	36 esperienze professionali coerenti; 6 attività di coordinamento istituzionale coerenti; 2 altre attività parzialmente coerenti; 11 mostre e curatele; 2 workshop; 2 premi; si evidenzia una importante attività di coordinamento e curatela attività nell'ambito istituzionale	30
	TOTALE	48,6

- Dott.ssa Giulia Pellegrini complessivi punti 55,5/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	1 abilitazione professionale.	1

B	20 titolarità di corsi universitari coerenti; 7 esperienze altre universitarie coerenti.	10
C	11 pubblicazioni scientifiche coerenti; 1 curatela; 4 assegni di ricerca; 1 afferenza a gruppi di ricerca; 10 organizzazione convegni.	13,5
D	Laurea specialistica con voto 110/110 coerente.	1
E	87 esperienze coerenti; 10 attività parzialmente coerenti; 8 altre esperienze coerenti; 3 organizzazioni di workshop.	30
	TOTALE	55,5

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Pellegrini Giulia, punti 55,5;
- Longano Gianmarco, punti 48,6;

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 451296 la candidata dott.ssa Pellegrini Giulia.

+++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 451300

Descrizione copertura: TEORIA STORIA E CULTURA DELLA COMUNICAZIONE VISIVA

Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE

Partizione studenti: B

SSD: ICAR/13

Ore lezione: 48

I candidati iscritti risultano essere:

1 Morelli Silvia.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott.ssa Morelli Silvia complessivi punti 36,1/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	-	0
B	1 titolarità di corso coerente; 1 seminario universitario coerente; 1 altra esperienza universitaria; 7 lezioni universitarie.	4,1
C	-	0
D	Laurea specialistica con voto 110/110 coerente; 1 master.	2
E	48 esperienze coerenti; 2 esperienze parzialmente coerenti.	30
	TOTALE	36,1

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Morelli Silvia, punti 36,1.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 451300 la candidata dott.ssa Morelli Silvia.

+++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 452088

Descrizione copertura: TEORIE E CRITICA DEL DESIGN

Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE

Partizione studenti: A

SSD: ICAR/13

Ore lezione: 48

I candidati iscritti risultano essere:

1 Trincherini Elisabetta.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott.ssa Trincherini Elisabetta complessivi punti 62,1/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	1 dottorato di ricerca coerente.	5
B	19 titolarità di corsi coerenti; 5 altre esperienze didattiche Italia e estero.	10
C	2 monografie; 6 curatele; 2 articoli classe A; 55 pubblicazioni coerenti (articoli e saggi in volume); 5 borse di ricerca e partecipazione a gruppi in Italia e estero; 30 partecipazioni con contributo ad incontri scientifici coerenti (conferenze, convegni nazionali, convegni internazionali peer review).	20
D	1 laurea con 110/110 e lode coerente; 1 ulteriore laurea coerente.	3
E	21 esperienze professionali coerenti; 1 premio coerente; 3 cultrice materia coerenti; 4 esperienze editoriali e giornalistiche; si segnala importante attività di coordinamento istituzionale.	24,1
	TOTALE	62,1

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Trincherini Elisabetta, punti 62,1.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 452088 la candidata dott.ssa Trincherini Elisabetta.

+++++

La Commissione ha preso a questo punto in esame attraverso la piattaforma PICA le domande dei candidati per l'insegnamento di:

ID_Copertura: 451096

Descrizione copertura: MODELLAZIONE FISICA

Corso di studio: DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE

Partizione studenti: B

SSD: ICAR/17

Ore lezione: 48

I candidati iscritti risultano essere:

1 Violi Francesco.

La Commissione ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art.5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione dei curricula prodotti dai candidati in conformità ai criteri sopra definiti.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. Viroli Francesco complessivi punti 48,3/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato [INSERIRE BREVE DESCRIZIONE DEL TITOLO VALUTATO]	Punteggio
A	-	0
B	16 titolarità di corsi ufficiali coerenti in CdL universitari.	10
C	26 pubblicazioni scientifiche coerenti; 14 assegni di ricerca; 1 partecipazione a gruppo di ricerca; 3 partecipazioni a attività di ricerca nazionale e/o conto terzi; 4 partecipazioni a progetti di ricerca internazionale; 2 partecipazioni a convegni come relatore.	20
D	Laurea magistrale 110/110.	1
E	13 attività prof di prototipazione solida coerenti; 8 attività di rilievo tridimensionale coerenti; 10 collaborazioni all'allestimento di spazi espositivi e mostre; 3 attestati coerenti.	17,3
	TOTALE	48,3

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 35/70 sono quindi (in ordine alfabetico):

- Viroli Francesco, punti 48,3.

Risulta pertanto vincitrice del bando relativo all'ID copertura 451096 il candidato dott. Viroli Francesco.

Il risultato della valutazione dei titoli viene inviato al Direttore di Dipartimento per l'approvazione della graduatoria in Consiglio e la successiva pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

La riunione ha avuto termine alle ore 16:50

LA COMMISSIONE

Mincoelli Giuseppe Firmato digitalmente

Dal Buono Veronica Firmato digitalmente

Raco Fabiana Firmato digitalmente

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO PER IL CORSO DI LAUREA IN DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (AVVISO AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL 6 MAGGIO 2024)

ALLEGATO 1 - CRITERI DI VALUTAZIONE

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento degli incarichi di insegnamento del Corso di laurea in Design del Prodotto Industriale presso il Dipartimento di Architettura così composta:

- Giuseppe Mincoelli, professore associato presso l'Università di Ferrara;
- Veronica Dal Buono, prof.ssa associata presso l'Università di Ferrara;
- Fabiana Raco, Ricercatore TD presso l'Università di Ferrara.

delibera l'attribuzione dei punteggi per i titoli con i seguenti criteri:

A – Titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero: fino ad un massimo di punti 7:

- A1) Dottorato di Ricerca: coerente con l'insegnamento a bando = 5; non coerente = 3;
- A2) Abilitazione ASN o altre abilitazioni = 0-2 ciascuna (secondo coerenza con insegnamento e tipologia).

B – Attività didattica già maturata in ambito accademico: fino ad un massimo di punti 10:

- B1) Titolarietà di corsi ufficiali coerenti con l'insegnamento a bando in CdL (I-II ciclo o CU) = 1 ciascuno;
- B2) Altre esperienze didattiche universitarie o AFAM ufficiali = 0-0,5 ciascuno (secondo coerenza con insegnamento e tipologia).

C – Attività scientifica e di ricerca: fino ad un massimo di punti 20:

- C1) Pubblicazioni scientifiche coerenti con l'insegnamento a bando = 0-1 ciascuna (secondo tipologia);
- C2) Partecipazione o coordinamento gruppi di ricerca coerenti con l'insegnamento a bando:
 - contratto ex art. 24, comma 3, L. 30/12/2010, n. 240 (1 punto per anno),
 - contratto ex art. 1, comma 14, L. 230/2005 (1 punto per anno),
 - assegno di ricerca ex art. 22, L. n. 240/2010 e ss. mm. (0,5 punti per anno),
 - assegno di ricerca ex art. 51, comma 6, L. n. 449/97 e ss. mm. (0,5 punti per anno),
 - borse per attività di ricerca e alta formazione post-laurea, altri contratti di ricerca, altre organizzazioni o partecipazioni in gruppi di ricerca = 0-0,5 ciascuno (secondo tipologia);
- C3) Organizzazione o partecipazione con contributo ad incontro scientifico coerente con l'insegnamento = 0-0,5 ciascuno (secondo tipologia);
- C4) Brevetti = 0,5 ciascuno.

D – Titoli di studio (laurea, dottorato di ricerca, specializzazione medica, master specifici, ecc.): fino ad un massimo di punti 3:

- D1) Laurea magistrale: voto 110 e lode = 2; voto 110 = 1; altro voto o voto non specificato = 0;
- D2) Ulteriori lauree, ulteriori dottorati, master = 0-1 ciascuno (secondo coerenza e tipologia).

E – Esperienza professionale dei candidati nell'ambito del settore scientifico disciplinare dell'insegnamento: fino ad un massimo di punti 30:

- E1) Esperienze professionali coerenti con l'insegnamento a bando = 0-2 ciascuna (secondo tipologia);
- E2) Altre attività, premi e riconoscimenti = 0-0,2 ciascuno (secondo coerenza e tipologia).

Totale punti 70/70

LA COMMISSIONE

Mincoelli Giuseppe

Firmato digitalmente

Dal Buono Veronica

Firmato digitalmente

Raco Fabiana

Firmato digitalmente

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO PER IL CORSO DI LAUREA IN _____
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _____
(AVVISO AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA IL _____)**

Il/La sottoscritt_, Prof./Prof.ssa _____, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli, per il conferimento di incarichi di insegnamento per il corso di laurea in _____ presso il Dipartimento di _____ (avviso affisso all'albo dell'università degli studi di Ferrara il _____) dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del _____

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma degli altri membri della Commissione.

_____, li _____
