

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER SOLI TITOLI BANDO N. 1/2020 PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST LAUREA DA SVOLGERSI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA E BIOTECNOLOGIE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA DAL TITOLO: "Caratterizzazione chimica, nutrizionale e biologica (*in vitro*) di colture alimentari e piante officinali selezionate cresciute in regioni svantaggiate dell'Etiopia per migliorare l'apporto nutrizionale alle popolazioni e la lotta a parassiti e patologie vegetali", BANDITA CON DECRETO DEL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA REP. 3/20, Prot. n. 29721 DEL 06/02/2020, AFFISSO ALL'ALBO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA CON PROT. N. 32573, REP. 70 DEL 10/02/2020

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 26/02/2020 alle ore 14:00 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica per il conferimento di n. 1 borsa per attività di ricerca e alta formazione post laurea (Caratterizzazione chimica, nutrizionale e biologica (*in vitro*) di colture alimentari e piante officinali selezionate cresciute in regioni svantaggiate dell'Etiopia per migliorare l'apporto nutrizionale alle popolazioni e la lotta a parassiti e patologie vegetali) così composta:

Prof. Gianni Sacchetti, prof. I fascia BIO/15 settore concorsuale 05/A1, presso l'Università di Ferrara
Prof.ssa Alessandra Guerrini, prof. II fascia BIO/15 settore concorsuale 05/A1, presso l'Università di Ferrara
Dott. Giovanni Bernacchia, ricercatore BIO/04 settore concorsuale 05/A2, presso l'Università di Ferrara

È stato designato Presidente la Prof.ssa Alessandra Guerrini

Le funzioni di Segretario sono state assunte dal Prof. Gianni Sacchetti.

La Commissione, quindi, nel prendere in esame le domande dei candidati ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art. 5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, dopo aver preso visione del bando, riporta di seguito i criteri di valutazione dei titoli riportati nello stesso:

Valutazione titoli fino a 100 punti così suddivisi

- a) voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 40 punti
- b) precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 20 punti
- c) pubblicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 20 punti
- d) congruenza complessiva del profilo rispetto al titolo del progetto e alle specifiche del bando: fino a 20 punti

La valutazione dei titoli si intenderà superata con un punteggio di almeno 60 punti.

Nello specifico si stabilisce inoltre per ciascun criterio che i punti siano suddivisi come segue:

criterio a):

- voto di laurea: 110/110 e 110/110 lode punti 20; tra 90/110 e 109/110 punti crescenti da 0 a 19,
- attinenza della tesi con l'ambito di ricerca: da 0 a 20 punti.

criterio b):

- precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: 12 punti per il dottorato di ricerca, 4 punti per ogni annualità di assegno di ricerca o borsa di ricerca o esperienza professionale fino ad un massimo di 8 punti

criterio c):

- pubblicazioni ed eventuali altri titoli: vengono assegnati 2 punti per ogni pubblicazione o per ogni eventuale altro titolo

criterio d)

- congruenza complessiva del profilo rispetto al titolo del progetto e alle specifiche del bando: per la congruenza del profilo rispetto al titolo vengono assegnati punti da 0 a 10, rispetto alle specifiche del bando da 0 a 10

La Commissione ha preso a questo punto in esame le domande dei candidati ed ha proceduto alla valutazione dei titoli prodotti dagli stessi in conformità a tali criteri.

È stato quindi assegnato a ciascun concorrente il seguente punteggio:

- Dott. Massimo Tacchini complessivi punti 84/100 di cui:

a) voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca massimo 40 punti	Il voto di laurea del candidato è 101/110. Vengono assegnati 11 punti Per l'attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca viene valutata attinente per gli aspetti riguardanti la caratterizzazione chimica e biologica di piante officinali. Vengono assegnati 15 punti	11 15
b) precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali	Dottorato di ricerca inerente le tematiche di caratterizzazione chimica e biologica di piante officinali Assegni di ricerca (ad oggi documenta 54 mensilità, pari a più di 4 anni) su tematiche inerenti la caratterizzazione chimica e biologica di scarti della filiera agroalimentare e la lotta contro parassiti delle piante, utilizzando le tecniche descritte nel bando. Vengono assegnati punti 8	12 8
c) pubblicazioni ed eventuali altri titoli	Il candidato presenta 31 pubblicazioni inerenti lo studio della caratterizzazione chimica e biologica di piante officinali e la lotta ai parassiti delle piante, utilizzando le tecniche richieste nel bando. Vengono assegnati 20 punti Il candidato presenta anche la certificazione di lingua inglese "English assessment for Pharmacists" conseguito nel 2009.	20
d) congruenza complessiva del profilo rispetto al titolo del progetto e alle specifiche del bando	Per la congruenza complessiva del profilo rispetto al titolo del progetto si valuta non pienamente congruente rispetto agli aspetti di conoscenza delle patologie vegetali e degli aspetti nutrizionali. Vengono assegnati punti 8 Per la congruenza complessiva del profilo rispetto alle specifiche del bando, cioè alle conoscenze tecniche richieste, si valuta il profilo pienamente congruente. Vengono assegnati punti 10	8 10
	TOTALE	84

- Dott. ssa Ilaria Burlini complessivi punti 70/100 di cui:

a) voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca massimo 40 punti	Il voto di laurea della candidata è 107/110. Vengono assegnati 17 punti	17
	Per l'attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca viene valutata attinente per gli aspetti riguardanti la caratterizzazione chimica e biologica di piante officinali. Vengono assegnati 10 punti	15
b) precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali	Dottorato di ricerca inerente le tematiche di caratterizzazione chimica e biologica di piante officinali e alimentari.	12
	La candidata non presenta ulteriori esperienze formative, di ricerca e professionali. Vengono assegnati punti 0	0
c) pubblicazioni ed eventuali altri titoli	La candidata presenta 4 pubblicazioni inerenti lo studio della caratterizzazione chimica e biologica di piante officinali e alimentari e la lotta ai parassiti delle piante, utilizzando le tecniche richieste nel bando. Vengono assegnati 8 punti	8
	La candidata dichiara la certificazione di lingua inglese (CAE) livello C1. Vengono assegnati 2 punti	2
d) congruenza complessiva del profilo rispetto al titolo del progetto e alle specifiche del bando	Per la congruenza complessiva del profilo rispetto al titolo del progetto si valuta non pienamente congruente rispetto agli aspetti di conoscenza delle patologie vegetali e degli aspetti nutrizionali. Vengono assegnati punti 8	8
	Per la congruenza complessiva del profilo rispetto alle specifiche del bando, cioè alle conoscenze tecniche richieste, si valuta il profilo congruente. Vengono assegnati punti 8	8
	TOTALE	70

I candidati che hanno ottenuto un punteggio uguale o superiore a 60/100 sono:

- Dott. Massimo Tacchini punti 84/100
- Dott.ssa Ilaria Burlini punti 70/100

La Commissione ha comunicato ai concorrenti l'esito della valutazione dei titoli, mediante pubblicazione all'Albo (Bacheca) di Ateneo e nota scritta sul sito del dipartimento di Architettura.

Il presente verbale viene inviato al Direttore del Dipartimento di Architettura per i successivi adempimenti.

La riunione ha avuto termine alle ore 16:00.

LA COMMISSIONE

Prot. n. 52773

Rep. 7/20 del 27/2/20