



Prot. n. 224591
Rep. n. 46
Del 07/12/2020
Tit. VII Cla. 16 Fasc. 13-20

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI n. 1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Strategie operative per il restauro ed il consolidamento di manufatti architettonici ed elementi scultorei realizzati in materiale lapideo naturale e collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 24/2020 DEL 2020.

VERBALE n.1 (Titoli)

Il giorno venerdì 4 dicembre 2020 alle ore 14.30 presso i locali del Dipartimento di Architettura, in via della Ghiara 36, Ferrara, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica per titoli per il conferimento di n. 1 borsa per attività di ricerca e alta formazione post-laurea dal titolo “Strategie operative per il restauro ed il consolidamento di manufatti architettonici ed elementi scultorei realizzati in materiale lapideo naturale e collocati in ambiente aperto (non protetto)” (Selezione n. 24/2020) presso il Dipartimento di Architettura dell’Università degli Studi di Ferrara.

La Commissione è così composta:

- Prof. Riccardo Dalla Negra, Professore Ordinario dell’Università di Ferrara;
- Prof.ssa Rita Fabbri, Professore Associato dell’Università di Ferrara;
- Prof. Marco Zuppiroli, Ricercatore a Tempo Determinato dell’Università di Ferrara.

È stato designato presidente il Prof. Riccardo Dalla Negra; le funzioni di segretario sono assunte dal Prof. Marco Zuppiroli.

La Commissione esamina l’avviso di selezione pubblicato sul sito web del Dipartimento; prende atto che la procedura comparativa avviene sulla base della valutazione dei titoli posseduti e di un colloquio.

I requisiti richiesti per la valutazione comparativa risultano essere:

Titoli di studio: Laurea ante-riforma in Architettura
(3/S Architettura del paesaggio, 4/S Architettura e ingegneria edile, LM-3 Architettura del paesaggio, LM-4 Architettura e ingegneria edile- architettura)

Esperienze formative o professionali: Sono richieste comprovate esperienze nell’ambito del restauro e del consolidamento di edifici storici anche colpiti da sisma. Sono inoltre richieste comprovate esperienze nell’ambito del rilievo e del monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici e/o elementi scultorei in



materiale lapideo naturale. Sono infine richieste comprovate esperienze nell'ambito dell'indagine storico-critica finalizzata al progetto di restauro.

Competenze richieste:

- nel rilievo e nel monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici e/o elementi scultorei in materiale lapideo naturale;
- nella redazione degli elaborati tecnici del progetto di restauro e consolidamento di edifici storici anche colpiti da sisma;
- nelle metodologie per l'indagine storico-critica finalizzata alla redazione del progetto di restauro;

Conoscenza della lingua inglese:

Buona (livello B1)

La Commissione prende atto che entro i termini fissati dall'avviso hanno presentato domanda di ammissione i seguenti candidati:

- **CANALE Andrea Valerio**
- **MASSARO Rosanna**
- **VUOTO Annalaura**

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5, comma 2, D. Lgs. 1172/1948).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dell'idoneità del curriculum:

- Voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 25 punti;
- Precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 30 punti;
- Pubblicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 15 punti.

La Commissione decide di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni dichiarate dai candidati:

- **Voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 25 punti;**

Attinenza (max 5 punti)	
Attinenza definita in relazione al SSD: area 08 - SSD ICAR/19 Restauro.	5
Attinenza definita in relazione al SSD: area 08 - SSD ICAR/18 Storia dell'architettura.	5
Attinenza definita in relazione al SSD: area 08 - SSD ICAR/17 Disegno o ICAR/06 Topografia e cartografia.	5
Valutazione (max 20 punti)	
Valutazione pari o inferiore a 91/110	0



Valutazione pari a 92/110	1
Valutazione pari a 93/110	2
Valutazione pari a 94/110	3
Valutazione pari a 95/110	4
Valutazione pari a 96/110	5
Valutazione pari a 97/110	6
Valutazione pari a 98/110	7
Valutazione pari a 99/110	8
Valutazione pari a 100/110	9
Valutazione pari a 101/110	10
Valutazione pari a 102/110	11
Valutazione pari a 103/110	12
Valutazione pari a 104/110	13
Valutazione pari a 105/110	14
Valutazione pari a 106/110	15
Valutazione pari a 107/110	16
Valutazione pari a 108/110	17
Valutazione pari a 109/110	18
Valutazione pari a 110/110	19
Valutazione pari a 110/110 e Lode	20

- **Precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 30 punti;**

Esperienze formative (max 20 punti):
Sono valutate esclusivamente esperienze formative post laurea magistrale con rilascio di CFU. Nel caso in cui il percorso formativo sia in svolgimento si computano i CFU effettivamente conseguiti alla data di scadenza del presente bando.
Dottorato di ricerca in una disciplina attinente all'ambito di ricerca (10 punti) per ogni annualità pari ad almeno 60 CFU)
Scuola di Specializzazione in beni architettonici e del paesaggio (7,5 punti) per ogni annualità pari ad almeno 60 CFU)
Master di II livello in una disciplina attinente all'ambito di ricerca (5 punti) per ogni annualità pari ad almeno 60 CFU)
Altri corsi post laurea magistrale <u>con rilascio di CFU</u> (1 punto per ogni corso)
Esperienze di ricerca (max 5 punti):
Assegni di ricerca (5 punti) per ogni annualità)
Borse di ricerca (2 punti) per ogni titolo dichiarato)
Altre esperienze di ricerca dichiarate (1 punto) per ogni titolo dichiarato)
Esperienze professionali (max 5 punti):
Conseguimento dell'Abilitazione alla professione di Architetto (3 punti)
0,5 punto per ogni anno dal momento dell'abilitazione con evidenza di attività professionali esercitate in autonomia o in collaborazione. (max 2 punti)



- **Publicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 15 punti;**

Sono valutati esclusivamente i contributi scientifici muniti di ISBN o ISSN.
Monografie (max 3 punti cad.)
Contributi su rivista scientifica in classe A per il settore concorsuale 08/E2 (max 2 punti cad.)
Contributi scientifici su atti di convegno o curatele (con ISBN) e articoli su rivista scientifica (con ISSN) (max 1 punto cad.)

Saranno ammessi al colloquio i candidati che supereranno i 35 punti.

La Commissione ha preso a questo punto in esame le domande dei candidati ed ha proceduto alla valutazione dell' idoneità del curriculum in conformità a tali criteri.

Per i candidati sono stati espressi i seguenti giudizi:

- **Dott. CANALE Andrea Valerio**

- **Giudizio e punteggio relativo al voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 25 punti:**

Attinenza (max 5 punti)

Il candidato si laurea in architettura (UNIROMA3) con una tesi dal titolo "La restituzione di un monumento perduto: Villa Benedetta poi Giraud detta 'il Vascello'" – relatore prof. Paolo Marconi (PO ICAR/19) attinente al - SSD ICAR/19 Restauro (**5 punti**).

Valutazione (max 20 punti)

La valutazione è pari a 110/110 e Lode (**20 punti**).

- **Giudizio e punteggio relativo a precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 30 punti:**

Esperienze formative (max 20 punti):

Il candidato consegue il diploma di Scuola di Specializzazione in beni architettonici e del paesaggio presso UNIROMA1 (120 CFU) con una tesi dal titolo "Il campanile della Basilica di S. Bernardino a L'Aquila: Fasi di Studio e Ipotesi d'Intervento" (**15 punti**).

Il candidato consegue il Master di II livello in Restauro Architettonico e Recupero Edilizio, Urbano e Ambientale (60 CFU) presso UNIROMA3 (**5 punti**).

Esperienze di ricerca (max 5 punti):

Il candidato dichiara di aver preso parte alla ricerca dal titolo "Progetto di Ricostruzione Virtuale della Roma Pre-Unitaria" - Tit. 33 (**1 punto**).

Esperienze Professionali (max 5 punti):

Il candidato consegue l'abilitazione alla professione di Architetto (**3 punti**) nel 2005 (16 anni pari a **2 punti**). I titoli da 1 a 31 testimoniano una densa ed attinente attività professionale sia come collaboratore che come progettista incaricato.

- **Giudizio e punteggio relativo a pubblicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 15 punti:**

Il candidato non dichiara monografie. Il candidato non dichiara contributi su rivista scientifica in



classe A per il settore concorsuale 08/E2. Il candidato dichiara 7 contributi scientifici (Titt. 34, 35, 36, 37, 38, 39 e 40) su atti di convegno o curatele (con ISBN) (**7 punti**).

Il curriculum del candidato CANALE Andrea Valerio è ritenuto idoneo, con punti 58/70

- **Dott.ssa MASSARO Rosanna**
- **Giudizio e punteggio relativo al voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 25 punti:**

Attinenza (max 5 punti)

La candidata si laurea in architettura (magistrale) (UNIFI) con una tesi dal titolo "Rilievo 3D ed HBIM del Ponte Carlo III a Moiano. Alla scoperta di una infrastruttura dell'Acquedotto Carolino" – relatore prof.ssa Grazia Tucci (PA ICAR/06) attinente al SSD: Area 08 - SSD ICAR/17 Disegno o ICAR/06 Topografia e cartografia (**5 punti**).

Valutazione (max 20 punti)

La valutazione è pari a 110/110 L (**20 punti**).

- **Giudizio e punteggio relativo a precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 30 punti:**

Esperienze formative (max 20 punti):

La candidata non dichiara esperienze formative post laurea magistrale con rilascio di CFU (**0 punti**).

Esperienze di ricerca (max 5 punti):

La candidata non dichiara esperienze di ricerca post laurea magistrale (**0 punti**).

Esperienze Professionali (max 5 punti):

La candidata non ha conseguito l'abilitazione alla professione di Architetto (**0 punti**).

- **Giudizio e punteggio relativo a pubblicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 15 punti:**

La candidata non dichiara monografie. La candidata non dichiara contributi su rivista scientifica in classe A per il settore concorsuale 08/E2. La candidata dichiara 1 contributo scientifico (Tit. 1), su atti di convegno o curatele (con ISBN) (**1 punto**).

Il curriculum della candidata MASSARO Rosanna NON è ritenuto idoneo, con punti 26/70

- **Dott.ssa VUOTO Annalaura**
- **Giudizio e punteggio relativo al voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 25 punti:**

Attinenza (max 5 punti)

La candidata si laurea in ingegneria edile - architettura (UNINA1) con una tesi dal titolo "Caratterizzazione sismica e topologica di un edificio monumentale con cavità ipogea" – relatori proff. Fulvio Parisi (RU ICAR/09), Francesco Silvestri (PO ICAR/07), Pierpaolo D'Agostino (PA



ICAR/17) attinente al SSD: Area 08 - SSD ICAR/17 Disegno o ICAR/06 Topografia e cartografia (**5 punti**).

Valutazione (max 20 punti)

La valutazione è pari a 110/110 (**19 punti**).

- **Giudizio e punteggio relativo a precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 30 punti:**

Esperienze formative (max 20 punti):

La candidata consegue il Master di II livello in *Structural Analysis of Monuments and Historical Constructions - SAHC* (60 CFU) presso UNIMinho (**5 punti**).

La candidata frequenta e sostiene con esito positivo la prova finale del 14° Corso di Perfezionamento in Ingegneria per i Beni Culturali presso UNINA1 (6 CFU) (**1 punto**).

Esperienze di ricerca (max 5 punti):

La candidata dichiara di aver fruito di una borsa di studio *post-lauream* (durata 5 mesi) dal titolo “Analisi di vulnerabilità sismica su larga scala delle scuole della provincia di Napoli” (**3 punti**).

Esperienze Professionali (max 5 punti):

La candidata consegue l’abilitazione alla professione di Architetto (**3 punti**) nel 2019 (2 anni pari a **1 punto**). Il curriculum testimonia un’iniziale attività professionale in qualità di collaboratrice presso società di ingegneria.

- **Giudizio e punteggio relativo a pubblicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 15 punti:**

La candidata non dichiara monografie. La candidata non dichiara contributi su rivista scientifica in classe A per il settore concorsuale 08/E2. La candidata dichiara 4 contributi scientifici su atti di convegno o curatele (con ISBN) e un articolo su rivista scientifica (con ISSN) (**5 punti**).

Il curriculum della candidata VUOTO Annalaura è ritenuto idoneo, con punti 42/70

pertanto i candidati CANALE Andrea Valerio e VUOTO Annalaura risultano ammessi al colloquio del bando n. 24/2020

La seduta ha termine alle ore 16.00

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Riccardo Dalla Negra

F. to Prof.ssa Rita Fabbri

F.to Prof. Marco Zuppiroli



Università
degli Studi
di Ferrara

DA Dipartimento
Architettura
Ferrara

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI n. 1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Strategie operative per il restauro ed il consolidamento di manufatti architettonici ed elementi scultorei realizzati in materiale lapideo naturale e collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 24/2020 DEL 2020.

Il sottoscritto, **Riccardo Dalla Negra** presidente della commissione giudicatrice della SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI n. 1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Strategie operative per il restauro ed il consolidamento di manufatti architettonici ed elementi scultorei realizzati in materiale lapideo naturale e collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 24/2020 DEL 2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del giorno venerdì 4 dicembre 2020 alle ore 14.30.

Dichiara inoltre di concordare con il VERBALE n.1 (Titoli) a firma degli altri membri della Commissione.

Sesto Fiorentino, li venerdì 4 dicembre 2020.

F.to Prof. Riccardo Dalla Negra

(si allega documento di identità)



Università
degli Studi
di Ferrara

DA Dipartimento
Architettura
Ferrara

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI n. 1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Strategie operative per il restauro ed il consolidamento di manufatti architettonici ed elementi scultorei realizzati in materiale lapideo naturale e collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 24/2020 DEL 2020.

La sottoscritta, **Rita Fabbri** membro della commissione giudicatrice della SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI n. 1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Strategie operative per il restauro ed il consolidamento di manufatti architettonici ed elementi scultorei realizzati in materiale lapideo naturale e collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 24/2020 DEL 2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del giorno venerdì 4 dicembre 2020 alle ore 14.30.

Dichiara inoltre di concordare con il VERBALE n.1 (Titoli) a firma degli altri membri della Commissione.

Ferrara, lì venerdì 4 dicembre 2020.

F.to Prof.ssa Rita Fabbri

(si allega documento di identità)



Università
degli Studi
di Ferrara

DA Dipartimento
Architettura
Ferrara

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI n. 1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Strategie operative per il restauro ed il consolidamento di manufatti architettonici ed elementi scultorei realizzati in materiale lapideo naturale e collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 24/2020 DEL 2020..

Il sottoscritto, **Marco Zuppioli** segretario della commissione giudicatrice della SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI n. 1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Strategie operative per il restauro ed il consolidamento di manufatti architettonici ed elementi scultorei realizzati in materiale lapideo naturale e collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 24/2020 DEL 2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del giorno venerdì 4 dicembre 2020 alle ore 14.30.

Dichiara inoltre di concordare con il VERBALE n.1 (Titoli) a firma degli altri membri della Commissione.

Ferrara, lì venerdì 4 dicembre 2020.

F.to Prof. Marco Zuppioli

(si allega documento di identità)