



Prot. n. 224594

Rep. n. 47

Del 07/12/2020

Tit. VII Cla. 16 Fasc. 13-20

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020.

VERBALE n.1 (Titoli)

Il giorno venerdì 4 dicembre 2020 alle ore 17.00 presso i locali del Dipartimento di Architettura, in via della Ghiara 36, Ferrara, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica per titoli per il conferimento di n. 3 borse per attività di ricerca e alta formazione post-laurea dal titolo “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” (Selezione n. 25/2020) presso il Dipartimento di Architettura dell’Università degli Studi di Ferrara.

La Commissione è così composta:

- Prof. Riccardo Dalla Negra, Professore Ordinario dell’Università di Ferrara;
- Prof.ssa Rita Fabbri, Professore Associato dell’Università di Ferrara;
- Prof. Marco Zuppiroli, Ricercatore a Tempo Determinato dell’Università di Ferrara.

È stato designato presidente il Prof. Riccardo Dalla Negra; le funzioni di segretario sono assunte dal Prof. Marco Zuppiroli.

La Commissione esamina l’avviso di selezione pubblicato sul sito web del Dipartimento; prende atto che la procedura comparativa avviene sulla base della valutazione dei titoli posseduti e di un colloquio.

I requisiti richiesti per la valutazione comparativa risultano essere:

Titoli di studio: Laurea ante-riforma in Architettura
(3/S Architettura del paesaggio, 4/S Architettura e ingegneria edile, LM-3 Architettura del paesaggio, LM-4 Architettura e ingegneria edile- architettura)

Esperienze formative o professionali: Sono richieste comprovate esperienze nell’ambito del rilievo architettonico finalizzato al progetto di restauro di edifici storici anche colpiti da sisma con particolare riferimento all’utilizzo del Laser Scanner a tempo di volo e del Laser Scanner a luce strutturata dei relativi software per la gestione delle nuvole di punti.

Sono inoltre richieste comprovate esperienze nell’ambito del rilievo e del monitoraggio nel tempo



dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici e/o elementi scultorei in materiale lapideo naturale.

Sono infine richieste comprovate esperienze nell'ambito dell'indagine storico-critica finalizzata al progetto di restauro e nell'ambito della lettura morfologica e tipologica di organismi urbani storici.

Competenze richieste:

- nelle tecniche di rilievo e rappresentazione con particolare riferimento a manufatti architettonici e/o elementi scultorei di particolare valore culturale;
- nelle metodologie per l'indagine storico-critica finalizzata alla redazione del progetto di restauro;
- nelle metodologie per la lettura morfologica e tipologica di organismi urbani storici;
- in ordine alla gestione delle informazioni raccolte mediante BIM e GIS 3D;
- in ordine alla definizione di ontologie per la conoscenza e l'intervento su manufatti architettonici e/o elementi scultorei di particolare valore culturale.

Conoscenza della lingua inglese:

Buona (livello B1)

La Commissione prende atto che entro i termini fissati dall'avviso hanno presentato domanda di ammissione i seguenti candidati:

- **CANALE Andrea Valerio**
- **FORMIGARI Luca**
- **MASSARO Rosanna**
- **NEGRO Alessandro**
- **PISCICELLI Matteo**

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5, comma 2, D. Lgs. 1172/1948).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando, ha stabilito i seguenti criteri generali di valutazione dell'idoneità del curriculum:

- Voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 45 punti;
- Precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 20 punti;
- Pubblicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 5 punti.

La Commissione decide di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni dichiarate dai candidati:

- **Voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 45 punti;**

Attinenza (max 15 punti)

--



Attinenza definita in relazione al SSD: area 08 - SSD ICAR/19 Restauro.	15
Attinenza definita in relazione al SSD: area 08 - SSD ICAR/18 Storia dell'architettura.	15
Attinenza definita in relazione al SSD: Area 08 - SSD ICAR/17 Disegno o ICAR/06 Topografia e cartografia.	15
Valutazione (max 30 punti)	
Valutazione pari o inferiore a 91/110	10
Valutazione pari a 92/110	11
Valutazione pari a 93/110	12
Valutazione pari a 94/110	13
Valutazione pari a 95/110	14
Valutazione pari a 96/110	15
Valutazione pari a 97/110	16
Valutazione pari a 98/110	17
Valutazione pari a 99/110	18
Valutazione pari a 100/110	19
Valutazione pari a 101/110	20
Valutazione pari a 102/110	21
Valutazione pari a 103/110	22
Valutazione pari a 104/110	23
Valutazione pari a 105/110	24
Valutazione pari a 106/110	25
Valutazione pari a 107/110	26
Valutazione pari a 108/110	27
Valutazione pari a 109/110	28
Valutazione pari a 110/110	29
Valutazione pari a 110/110 e Lode	30

- **Precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 20 punti;**

Esperienze formative (max 15 punti):
Sono valutate esclusivamente esperienze formative post laurea magistrale con rilascio di CFU. Nel caso in cui il percorso formativo sia in svolgimento si computano i CFU effettivamente conseguiti alla data di scadenza del presente bando.
Dottorato di ricerca in una disciplina attinente all'ambito di ricerca (10 punti per ogni annualità pari ad almeno 60 CFU)
Scuola di Specializzazione in beni architettonici e del paesaggio (7,5 punti per ogni annualità pari ad almeno 60 CFU)
Master di II livello in una disciplina attinente all'ambito di ricerca (5 punti per ogni annualità pari ad almeno 60 CFU)
Altri corsi post laurea magistrale con rilascio di CFU (1 punto per ogni corso)
Esperienze professionali (max 5 punti):
Conseguimento dell'Abilitazione alla professione di Architetto (3 punti)



0,5 punto per ogni attività professionale dichiarata esercitata in autonomia o in collaborazione
(max **2 punti**)

- **Publicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 5 punti;**

Sono valutati esclusivamente i contributi scientifici muniti di ISBN o ISSN.

Monografie (max **3 punti** cad.)

Contributi su rivista scientifica in classe A per il settore concorsuale 08/E2 (max **2 punti** cad.)

Contributi scientifici su atti di convegno o curatele (con ISBN) e articoli su rivista scientifica (con ISSN) (max **1 punto** cad.)

Saranno ammessi al colloquio i candidati che supereranno i 35 punti.

La Commissione ha preso a questo punto in esame le domande dei candidati ed ha proceduto alla valutazione dell'idoneità del curriculum in conformità a tali criteri.

Per i candidati sono stati espressi i seguenti giudizi:

- **Dott. CANALE Andrea Valerio**

- **Giudizio e punteggio relativo al voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 45 punti:**

Attinenza (max 15 punti)

Il candidato si laurea in architettura (UNIROMA3) con una tesi dal titolo "La restituzione di un monumento perduto: Villa Benedetta poi Giraud detta 'il Vascello'" attinente al - SSD ICAR/19 Restauro (**15 punti**).

Valutazione (max 30 punti)

La valutazione è pari a 110/110 e Lode (**30 punti**).

- **Giudizio e punteggio relativo a precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 20 punti:**

Esperienze formative (max 15 punti):

Il candidato consegue il diploma di Scuola di Specializzazione in beni architettonici e del paesaggio presso UNIROMA1 (120 CFU) con una tesi dal titolo "Il campanile della Basilica di S. Bernardino a L'Aquila: Fasi di Studio e Ipotesi d'Intervento" (**15 punti**).

Il candidato consegue il Master di II livello in Restauro Architettonico e Recupero Edilizio, Urbano e Ambientale (60 CFU) presso UNIROMA3 (**non può essere valorizzato in quanto risulta raggiunto il punteggio massimo per la categoria**).

Esperienze Professionali (max 5 punti):

Il candidato consegue l'abilitazione alla professione di Architetto (**3 punti**) nel 2005. I titoli da 1 a 31 testimoniano una densa ed attinente attività professionale sia come collaboratore che come progettista incaricato (**2 punti**).

- **Giudizio e punteggio relativo a pubblicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 5 punti:**

Il candidato non dichiara monografie. Il candidato non dichiara contributi su rivista scientifica in



classe A per il settore concorsuale 08/E2. Il candidato dichiara 7 contributi scientifici (Titt. 34, 35, 36, 37, 38, 39 e 40) su atti di convegno o curatele (con ISBN) (**5 punti – due contributi non possono essere valorizzati in quanto risulta raggiunto il punteggio massimo per la categoria**).

Il curriculum del candidato CANALE Andrea Valerio è ritenuto idoneo, con punti 70/70

- **Dott. FORMIGARI Luca**

- **Giudizio e punteggio relativo al voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 45 punti:**

Attinenza (max 15 punti)

Il candidato si laurea in architettura (UNIFE) con una tesi dal titolo “Vallinfante: La lettura morfologica del tessuto storico per una riprogettazione contemporanea del borgo terremotato” attinente al - SSD ICAR/19 Restauro (**15 punti**).

Valutazione (max 30 punti)

La valutazione è pari a 110/110 e Lode (**30 punti**).

- **Giudizio e punteggio relativo a precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 20 punti:**

Esperienze formative (max 15 punti):

Il candidato sta frequentando il primo anno della Scuola di Specializzazione in beni architettonici e del paesaggio presso UNIFE (120 CFU) (**0 punti**).

Esperienze Professionali (max 5 punti):

Il candidato consegue l'abilitazione alla professione di Architetto nel 2020 (**3 punti**).

Il curriculum dichiara due attività professionali in qualità di collaboratore presso studio di architettura (**1 punto**).

- **Giudizio e punteggio relativo a pubblicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 5 punti:**

Il candidato non dichiara monografie. Il candidato non dichiara contributi su rivista scientifica in classe A per il settore concorsuale 08/E2. Il candidato dichiara 1 contributo scientifico su invito (Tit. 9) su curatela (**0 punti – non può essere valorizzato in quanto risulta in corso di stampa**).

Il curriculum del candidato FORMIGARI Luca è ritenuto idoneo, con punti 49/70

- **Dott.ssa MASSARO Rosanna**

- **Giudizio e punteggio relativo al voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 45 punti:**

Attinenza (max 15 punti)

La candidata si laurea in architettura (magistrale) (UNIFI) con una tesi dal titolo “Rilievo 3D ed HBIM del Ponte Carlo III a Moiano. Alla scoperta di una infrastruttura dell'Acquedotto Carolino” attinente al SSD: Area 08 - SSD ICAR/17 Disegno o ICAR/06 Topografia e cartografia (**15 punti**).

Valutazione (max 30 punti)

La valutazione è pari a 110/110 L (**30 punti**).



- **Giudizio e punteggio relativo a precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 20 punti:**

Esperienze formative (max 15 punti):

La candidata non dichiara esperienze formative post laurea magistrale con rilascio di CFU (**0 punti**).

Esperienze Professionali (max 5 punti):

La candidata non ha conseguito l'abilitazione alla professione di Architetto (**0 punti**).

La candidata non dichiara specifiche attività professionali non essendo abilitata. Il tirocinio professionale (ex convenzione quadro tra UNIFI e Ordini degli Architetti P.P.C. toscani), che la candidata ha appena iniziato (1 ottobre 2020) non si configura quale attività professionale in quanto attività segnatamente propedeutica al conseguimento della stessa abilitazione alla professione di Architetto. Esso è infatti sostitutivo della sola prova pratica dell'esame di stato per il conseguimento dell'abilitazione alla professione di Architetto (**0 punti**).

- **Giudizio e punteggio relativo a pubblicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 5 punti:**

La candidata non dichiara monografie. La candidata non dichiara contributi su rivista scientifica in classe A per il settore concorsuale 08/E2. La candidata dichiara 1 contributo scientifico (Tit. 1), su atti di convegno o curatele (con ISBN) (**1 punto**).

Il curriculum della candidata MASSARO Rosanna è ritenuto idoneo, con punti 46/70

- **Dott. NEGRO Alessandro**

- **Giudizio e punteggio relativo al voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 45 punti:**

Attinenza (max 15 punti)

Il candidato si laurea in architettura (UNIFE) con una tesi dal titolo "Campi di Norcia: dai danni del sisma alla rigenerazione del tessuto urbano" attinente al - SSD ICAR/19 Restauro (**15 punti**).

Valutazione (max 30 punti)

La valutazione è pari a 107/110 (**26 punti**).

- **Giudizio e punteggio relativo a precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 20 punti:**

Esperienze formative (max 15 punti):

Il candidato sta terminando il secondo anno del Master di II livello (biennale) in Miglioramento Sismico Restauro e Consolidamento del Costruito Storico e Monumentale presso UNIFE (130 CFU). Risultano conseguiti i CFU del primo anno di corso in numero pari a 65 (**5 punti**).

Esperienze Professionali (max 5 punti):

Il candidato consegue l'abilitazione alla professione di Architetto nel 2020 (**3 punti**).

Il curriculum dichiara sei attività professionali in qualità di collaboratore presso studio di architettura (**2 punti**).

- **Giudizio e punteggio relativo a pubblicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 5 punti:**

Il candidato non dichiara monografie. Il candidato non dichiara contributi su rivista scientifica in classe A per il settore concorsuale 08/E2. Il candidato non dichiara contributi scientifici (**0 punti**).



Il curriculum del candidato NEGRO Alessandro è ritenuto idoneo, con punti 51/70

- **Dott. PISCICELLI Matteo**

- **Giudizio e punteggio relativo al voto di laurea e attinenza della tesi di laurea con l'ambito di ricerca: fino a 45 punti:**

Attinenza (max 15 punti)

Il candidato si laurea in architettura (UNIFE) con una tesi dal titolo “Santarcangelo di Romagna: studi e proposte per la reintegrazione della lacuna urbana” attinente al - SSD ICAR/19 Restauro (15 punti).

Valutazione (max 30 punti)

La valutazione è pari a 108/110 (27 punti).

- **Giudizio e punteggio relativo a precedenti esperienze formative, di ricerca e professionali: fino a 20 punti:**

Esperienze formative (max 15 punti):

Il candidato consegue il diploma di Scuola di Specializzazione in beni architettonici e del paesaggio presso UNIROMA1 (120 CFU) con una tesi dal titolo “Architettura e progetto nel castrum medievale di Rocchettine” (15 punti).

Esperienze Professionali (max 5 punti):

Il candidato consegue l’abilitazione alla professione di Architetto nel 2020 (3 punti).

Il curriculum dichiara quattro attività professionali in qualità di collaboratore o consulente presso studi di architettura (2 punti).

- **Giudizio e punteggio relativo a pubblicazioni ed altri eventuali titoli: fino a 5 punti:**

Il candidato non dichiara monografie. Il candidato non dichiara contributi su rivista scientifica in classe A per il settore concorsuale 08/E2. Il candidato dichiara 1 contributo scientifico accettato (Tit. 20) su atti di convegno (0 punti – non può essere valorizzato in quanto risulta in corso di stampa).

Il curriculum del candidato PISCICELLI Matteo è ritenuto idoneo, con punti 62/70

pertanto i candidati:

- **CANALE Andrea Valerio**
- **FORMIGARI Luca**
- **MASSARO Rosanna**



**Università
degli Studi
di Ferrara**

DA Dipartimento
Architettura
Ferrara

- **NEGRO Alessandro**
- **PISCICELLI Matteo**

risultano ammessi al colloquio del bando n. 25/2020

La seduta ha termine alle ore 18.00

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Riccardo Dalla Negra

F.to Prof.ssa Rita Fabbri

F.to Prof. Marco Zuppiroli



Università
degli Studi
di Ferrara

DA Dipartimento
Architettura
Ferrara

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020.

Il sottoscritto, **Riccardo Dalla Negra** presidente della commissione giudicatrice della SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSE PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del giorno venerdì 4 dicembre 2020 alle ore 17.00.

Dichiara inoltre di concordare con il VERBALE n.1 (Titoli) a firma degli altri membri della Commissione.

Sesto Fiorentino, lì venerdì 4 dicembre 2020.

F.to Prof. Riccardo Dalla Negra

(si allega documento di identità)



Università
degli Studi
di Ferrara

DA Dipartimento
Architettura
Ferrara

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020.

La sottoscritta, **Rita Fabbri** membro della commissione giudicatrice della SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSE PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del giorno venerdì 4 dicembre 2020 alle ore 17.00.

Dichiara inoltre di concordare con il VERBALE n.1 (Titoli) a firma degli altri membri della Commissione.

Ferrara, lì venerdì 4 dicembre 2020.

F.to Prof.ssa Rita Fabbri

(si allega documento di identità)



**Università
degli Studi
di Ferrara**

DA Dipartimento
Architettura
Ferrara

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020.

Il sottoscritto, **Marco Zuppiroli** segretario della commissione giudicatrice della SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI n. 3 BORSE PER ATTIVITÀ DI RICERCA E ALTA FORMAZIONE POST-LAUREA DAL TITOLO “Tecnologie digitali integrate per il rilievo, la verifica ed il monitoraggio nel tempo dei fenomeni di degrado materico e strutturale che interessano manufatti architettonici ed elementi scultorei in materiale lapideo naturale collocati in ambiente aperto (non protetto)” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA n° 25/2020 DEL 2020, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del giorno venerdì 4 dicembre 2020 alle ore 17.00.

Dichiara inoltre di concordare con il VERBALE n.1 (Titoli) a firma degli altri membri della Commissione.

Ferrara, lì venerdì 4 dicembre 2020.

F.to Prof. Marco Zuppiroli

(si allega documento di identità)