

Relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo sull'acquisizione delle opinioni degli studenti frequentanti e dei laureandi sulle attività didattiche A.A. 2017/18

Presentazione al CdD di Architettura

18 giugno 2019

Prof.ssa Cristiana Fioravanti

Slide - Dott.ssa Monica Campana

Agenda



- 1. Opinione studenti frequentanti 2017/18**
- 2. Opinione laureandi - Rilevazione 2018, dati 2017**

Opinione studenti frequentanti

2017/18

RILEVATA TRAMITE ESSETRE ED ELABORATA TRAMITE VALMON

I risultati della rilevazione sono pubblici 1/2

Da dove accedere:



Università
degli Studi
di Ferrara

Assicurare la Qualità

Servizi Online | Rubrica | Accedi

Cerca nel sito



Home | Presidio Qualità | Qualità formazione | Qualità servizi studenti | Qualità ricerca | Qualità terza missione | Cultura della qualità

Qualità della formazione

- Progetto qualità sui Corsi di studio
- Attori AiQ formazione
- Attività di riesame
- Commissioni paritetiche Docenti Studenti
- SUA-CdS - linee guida e indicazioni
- Scheda insegnamento - linee guida e indicazioni
- Sostenibilità della didattica
- Organizzazione della gestione della didattica e degli adempimenti AVA
- **Rilevazione opinioni studenti**
 - Modalità di rilevazione delle opinioni delle studentesse e studenti
 - Garanzia dell'anonimato
 - Questionari
- organizzazione
- Riesame ciclico anno 2017
- Relazioni Annuali CPDS
- Relazioni Annuali CPDS

Rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti

Accesso ai risultati

Per accedere ai risultati della rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti:

- <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php>
- *Risultati della rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti iscritti a corsi a distanza 2006-2009*



Finalità

L'Università di Ferrara rileva periodicamente, in forma anonima, le opinioni delle studentesse e degli studenti su: **l'insegnamento, la docenza, l'organizzazione del Corso di studio, i servizi agli studenti, la prova d'esame e la valutazione complessiva del percorso di studio** sulla base di misure di assicurazione interna della qualità individuate anche con il contributo delle studentesse e degli studenti.

Tali misure sono volte a garantire che i Corsi di studio siano ben progettati; regolarmente monitorati tramite la rilevazione delle opinioni degli studenti e il controllo delle prove di verifica dell'apprendimento; periodicamente esaminati.

Modalità di rilevazione

I questionari sono compilabili online. Il questionario sull'insegnamento e sulla docenza va compilato in modo obbligatorio prima dell'iscrizione all'esame. La compilazione del questionario sull'organizzazione del Corso di studio, dei servizi agli studenti e della prova d'esame è facoltativa.

[Maggiori informazioni sui questionari >>](#)

Modalità di pubblicazione

I risultati della rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti vengono pubblicati tre volte all'anno:

- indicativamente a fine marzo- inizio aprile (termine del primo semestre) (*dati provvisori*);
- entro il 31 luglio (termine del secondo semestre) (*dati provvisori*);
- entro 30 settembre (*dati definitivi*) *

I risultati della rilevazione sono pubblici 2/2

The screenshot shows a web browser window with the URL <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/base.php?At=unife&anno=2015&Ind=1&keyf=10031&az=a>. The page title is "Selezione (2014/2015): Architettura". The interface includes a dropdown for "anno accademico" set to "2014/2015", tabs for "lato Studente" and "lato Docente", and a tree view of departments under "Ateneo". The "Architettura" department is selected, and a grid of icons for analysis levels is displayed. A red circle highlights the icon for "Ateneo". To the right, a "Legenda" section lists various analysis options, and a "Documentazione" section provides links to system instructions and a survey schedule.

anno accademico: 2014/2015

lato Studente lato Docente

Ateneo

Architettura

ARCHITETTURA (LMCU Sanni)

Design del Prodotto Industriale (I liv DM270)

Economia E Management

Fisica E Scienze Della Terra

Giurisprudenza

Ingegneria

Matematica E Informatica

Morfologia, Chirurgia E Medicina Sperimentale

Scienze Biomediche E Chirurgico Specialistiche

Scienze Chimiche E Farmaceutiche

Scienze Della Vita E Biotecnologie

Scienze Mediche

Studi Umanistici

L'analisi può essere richiesta a 4 livelli di aggregazione: Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e singolo insegnamento

Legenda

- Il riconoscimento del personale docente avviene mediante l'inserimento del proprio identificativo utente (userID) e della propria password
- Rappresentazione delle valutazioni medie ottenute: grafico a bersaglio
- Distribuzione delle valutazioni ottenute, per quesito
- Tavola di riepilogo delle valutazioni ottenute (valori medie e graduatorie)
- Rappresentazione grafica delle valutazioni ottenute e raffronto con l'a.a. precedente e con il livello gerarchico superiore
- Quadro sinottico dell'indagine
- Tavola delle graduatorie
- Rapporto AutoValutazione

Documentazione

- Istruzioni per l'uso del sistema
- SCHEDA DI RILEVAZIONE.pdf

Per ulteriori informazioni

Gruppo VALMON - UniFI
valdidat@disia.unifi.it

Per chi e perché

Si ricorda che:

I risultati sono a disposizione di **tutti gli Organi** preposti al **governo e gestione dei processi formativi** (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Consigli di Dipartimento, Consigli di Corso di Studio, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti) e soprattutto dei **Docenti**.

La somministrazione dei questionari è uno **strumento** di fondamentale importanza per una corretta e puntuale **analisi dell'andamento generale della didattica** dell'Ateneo.

L'analisi dei risultati deve essere finalizzata a rimuovere le criticità emerse.

E' necessario sensibilizzare gli studenti per una compilazione consapevole - Con riferimento alla metodologia di somministrazione, il fatto che la compilazione sia on-line è sicuramente un grande vantaggio e l'introduzione della somministrazione in aula (dall'a.a. 2016/17) avrebbe dovuto consentire di superare le distorsioni dovute alla fretta di compilare il questionario prima dell'iscrizione all'esame MA dalla lettura delle relazioni delle CPDS e dei commenti liberi risulta che la somministrazione nella maggior parte dei casi non è cambiata ... e ad Architettura?

Note metodologiche

- ❑ i risultati dell'intero Ateneo sono stati analizzati a livello di corso di studio all'interno delle tre aree EGUS, SCI-TEC, BIOMED
- ❑ gli insegnamenti valutati, comprensivi **anche dei singoli moduli, sono quelli con** almeno 6 schede compilate. Gli insegnamenti attivati non sono tutti gli insegnamenti presenti nell'offerta formativa, ma solamente gli insegnamenti effettivamente erogati a fronte di richiesta da parte degli studenti
- ❑ quando si parla di percentuale di risposte positive, secondo le elaborazioni Valmon, ci si riferisce alle risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
- ❑ va comunque considerato che la valutazione è considerata insoddisfacente anche se ottiene un punteggio maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7 e decisamente insoddisfacente se ottiene un punteggio inferiore a 6

Risultati di Ateneo

		Numero risposte		% risposte negative		% risposte positive		Media	
Quesiti		2017/18	2016/17	2017/18	2016/17	2017/18	2016/17	2017/18	2016/17
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?	98.330	82.204	17,16	17,07	82,84	82,93	7,69	7,68
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	98.330	82.204	15,53	16,53	84,47	83,47	7,75	7,71
D3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	98.330	82.204	15,12	15,35	84,88	84,65	7,86	7,83
★ D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	98.330	82.204	12,46	11,42	87,54	88,58	8,17	8,23
★ D6	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	98.330	82.204	5,96	6,62	94,04	93,38	8,65	8,60
D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	98.330	82.204	15,37	15,74	84,63	84,26	7,89	7,86
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	98.330	82.204	13,38	13,46	86,62	86,54	7,99	7,98
D9	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?	60.570	47.083	12,51	11,80	87,49	88,20	7,97	8,04
★ D10	Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?	97.447	80.870	5,50	6,33	94,50	93,67	8,39	8,33
★ D11	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	98.330	82.204	6,10	6,59	93,90	93,41	8,45	8,40
D12	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?	98.330	82.204	12,64	12,61	87,36	87,39	8,13	8,12
MEDIA INDICE DI SODDISFAZIONE COMPLESSIVO		94.817	78.890	11,98	12,14	88,02	87,86	8,08	8,07

Copertura a livello di Dipartimento

DIPARTIMENTO	Percentuale Ins.Valutati/ Ins.Attivati 2017/18	Num. schede per iscritto 2017/18	Percentuale Ins.Valutati/ Ins.Attivati 2016/17	Num. schede per iscritto 2016/17
ARCHITETTURA	97,14%	11,06	100,00%	10,51
ECONOMIA E MANAGEMENT	91,74%	5,92	92,13%	5,82
FISICA E SCIENZE DELLA TERRA	62,04%	5,17	60,38%	4,58
GIURISPRUDENZA	56,08%	4,29	56,18%	3,92
INGEGNERIA	76,72%	4,96	70,33%	4,77
MATEMATICA E INFORMATICA	63,75%	3,95	57,14%	4,43
MORFOLOGIA, CHIRURGIA E MEDICINA SPERIMENTALE	96,99%	13,06	94,29%	12,11
SCIENZE BIOMEDICHE E CHIRURGICO SPECIALISTICHE	89,16%	11,10	90,56%	10,93
SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	85,88%	5,08	86,59%	5,04
SCIENZE DELLA VITA E BIOTECNOLOGIE	87,41%	5,34	81,17%	4,84
SCIENZE MEDICHE	96,27%	21,67	97,83%	20,11
STUDI UMANISTICI	83,77%	4,92	76,81%	4,70
ATENE0	86,01%	7,37	84,66%	7,66

Il Dipartimento
consegue valori
sopra la media
di Ateneo,
anche se
rispetto all'anno
accademico
2016/17
diminuisce il
tasso di
copertura

Lo sfondo rosso chiaro indica valori sotto la media di Ateneo, lo sfondo verde quelli sopra la media.

I risultati medi del Dipartimento

Corsi di studio	tipo corso	D1	D2	D3	D4	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	Media CdS
ARCHITETTURA	LM-4 C.U.	7,58	7,83	7,63	8,06	8,36	7,64	7,91	7,90	8,41	8,27	8,06	7,97
DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE	L-4	7,32	7,98	7,75	7,65	8,51	7,76	7,89	8,21	8,15	8,29	8,30	7,98
DESIGN DELL'INNOVAZIONE	LM-12	7,46	8,09	7,80	7,34	8,95	8,30	8,48	8,37	7,46	8,95	8,45	8,15
MEDIA DIPARTIMENTO		7,52	7,87	7,65	7,96	8,4	7,67	7,91	7,97	8,35	8,28	8,12	7,97
ATENE0		7,69	7,75	7,86	8,17	8,65	7,89	7,99	7,97	8,39	8,45	8,13	8,08

valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Ad esclusione dei quesiti D2 carico studi e D9 attività didattiche integrative, i valori medi del Dipartimento risultano sotto la media di Ateneo ma tutti sono sopra il 7 (soddisfacenti).

Lo sfondo rosso chiaro indica valori sotto la media di Ateneo, lo sfondo verde quelli sopra la media.

Commenti liberi - numeri

7.039 a livello di Ateneo
(6.113 nell'a.a.
precedente)

Corso	N° commenti liberi raccolti
ARCHITETTURA	717
DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE	178
DESIGN DELL'INNOVAZIONE	10
	905

Senza entrare troppo nel particolare (ciascun coordinatore ha ricevuto i propri) va detto che i commenti liberi rispecchiano le valutazioni.
Vanno letti con senso critico ed utilizzati per approfondire aspetti particolari ma anche per trasferire buone pratiche tra corsi con analoghe esigenze.

Commenti liberi – macro temi emersi

2 premesse:

1. Sono stati considerati quelli con numeri maggiori
2. lo studente che scrive, nella maggioranza dei casi, lo fa per sottolineare davvero qualcosa (in positivo o in negativo) → ricordiamo come compila ora...prima dell'iscrizione

Commenti liberi – macro temi emersi

1. complimenti ai docenti
2. ritardi
3. assenze senza preavviso
4. più ore di laboratorio
5. modalità d'esame più chiare
6. scarso coordinamento nei moduli
7. differenze troppo marcate nelle partizioni dello stesso insegnamento
8. più revisioni

Un po' di dettaglio sui Corsi

ARCHITETTURA (LM-4)

- ✓ 6611 schede
- ✓ 121 insegnamenti valutati → 1 non ha reso pubblici i risultati
- ✓ 2 item hanno risultati sopra le rispettive medie di Ateneo (D2-carico studi proporzionato e D10-programma insegnamento coerente); gli altri sono comunque sopra il 7
- ✓ La coerenza tra il programma d'insegnamento svolto e quanto dichiarato sul sito web del CdS (D10) e il rispetto degli orari di lezioni e attività didattiche (D6) sono gli aspetti maggiormente apprezzati (8,41 e 8,36)

SINGOLI INSEGNAMENTI

- ✓ 150 item su 1331 (distribuiti in 44 insegnamenti) con valori inferiori al 7 (non soddisfacente), di cui:
 - 48 item (in 14 insegnamenti) con valori inferiori al 6, di cui:
 - 14 item (in 4 insegnamenti) inferiori a 5, di cui:
 - 3 item (in 2 insegnamenti) inferiori a 4
- ✓ 10 insegnamenti con medie non soddisfacenti (< 7), di cui uno < 6 e uno < 5

DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE (L-4)

- ✓ 1903 schede
- ✓ 44 insegnamenti valutati → tutti hanno reso pubblici i risultati
- ✓ 3 item hanno risultati sopra le rispettive medie di Ateneo (D2-carico studi proporzionato, D9-attività didattiche integrative utili per l'apprendimento e D12-interesse agli argomenti); gli altri sono comunque sopra il 7
- ✓ Il rispetto degli orari di lezioni e attività didattiche (D6) e l'interesse agli argomenti dell'insegnamento (D12) sono gli aspetti maggiormente apprezzati (8,51 e 8,30)

SINGOLI INSEGNAMENTI

- ✓ 71 item su 484 (distribuiti in 19 insegnamenti) con valori inferiori al 7 (non soddisfacente), di cui:
 - 24 item (in 9 insegnamenti) con valori inferiori al 6, di cui:
 - 5 item (in 1 insegnamento) inferiori a 5, di cui 1 item inferiore a 4
- ✓ 6 insegnamenti con medie non soddisfacenti (< 7), di cui uno < 6

DESIGN DELL'INNOVAZIONE (LM-12)

- ✓ 56 schede
- ✓ 4 item inferiori alla media di Ateneo (D1, D3, D4 e D10), ma superiori al 7
- ✓ Il rispetto degli orari di lezioni e attività didattiche (D6) e l'effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D11) sono gli aspetti maggiormente apprezzati (8,95)

SINGOLI INSEGNAMENTI

sono stati pubblicati i valori a livello di CdS ma non a livello di insegnamento, poiché il numero di schede raccolte per ciascun insegnamento era inferiore a 6

Qualche consiglio

- ✓ importante l'azione di sensibilizzazione ad inizio corso
- ✓ Importante favorire la somministrazione in aula
- ✓ il Nucleo di Valutazione rinnova ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori di Corso di studio, ai Manager Didattici e ai componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, l'invito ad adottare efficaci modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese agli studenti, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche

Opinione laureandi

RILEVAZIONE 2018, DATI 2017

RILEVATA TRAMITE ALMALAUREA

Ambiti analizzati 1/2

Soddisfazione → Sono complessivamente soddisfatti del corso di Laurea? (%)

Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)

- sì, allo stesso corso dell'Ateneo
- sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo
- sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo
- sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo
- non si iscriverebbero più all'università

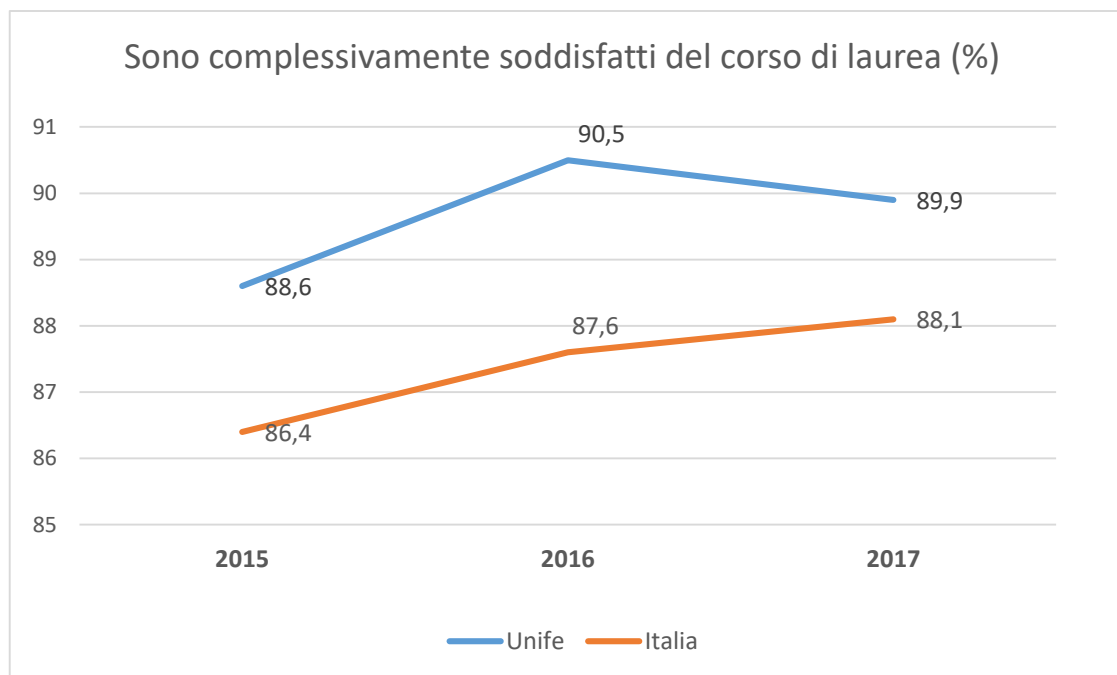
Prospettive di studio → Intendono proseguire gli studi (%)

Ambiti analizzati 2/2

Ogni ambito è stato analizzato a livello di Corso di Studio, raggruppando i corsi dei tre livelli (Lauree, Lauree Magistrali e Lauree Magistrali a ciclo unico) nell'ambito delle tre aree EGUS, SCI-TEC, BIOMED e confrontando i dati 2017 e 2018 (rilevazioni 2016 e 2017)

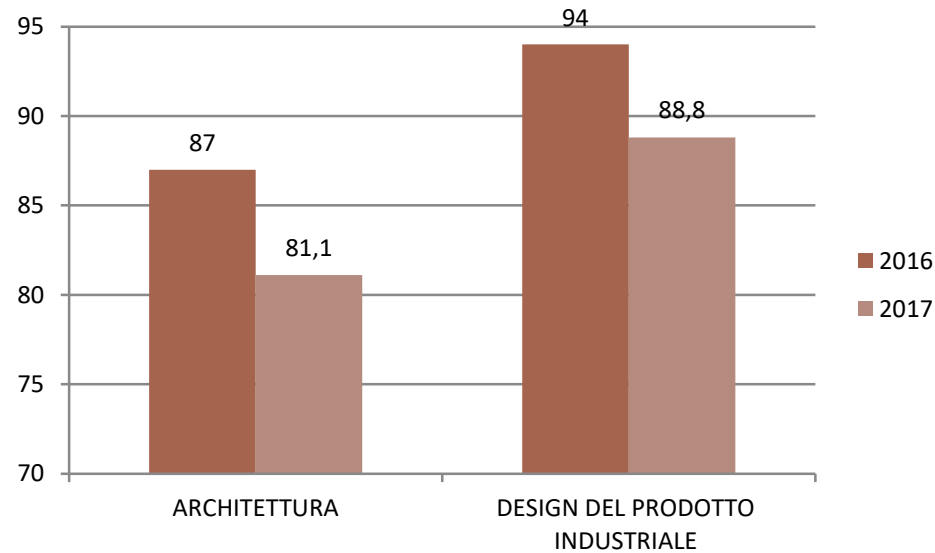
Di seguito sono riportati i risultati dell'ambito «Soddisfazione», per gli altri si invita a consultare la relazione.

I risultati a livello di Ateneo



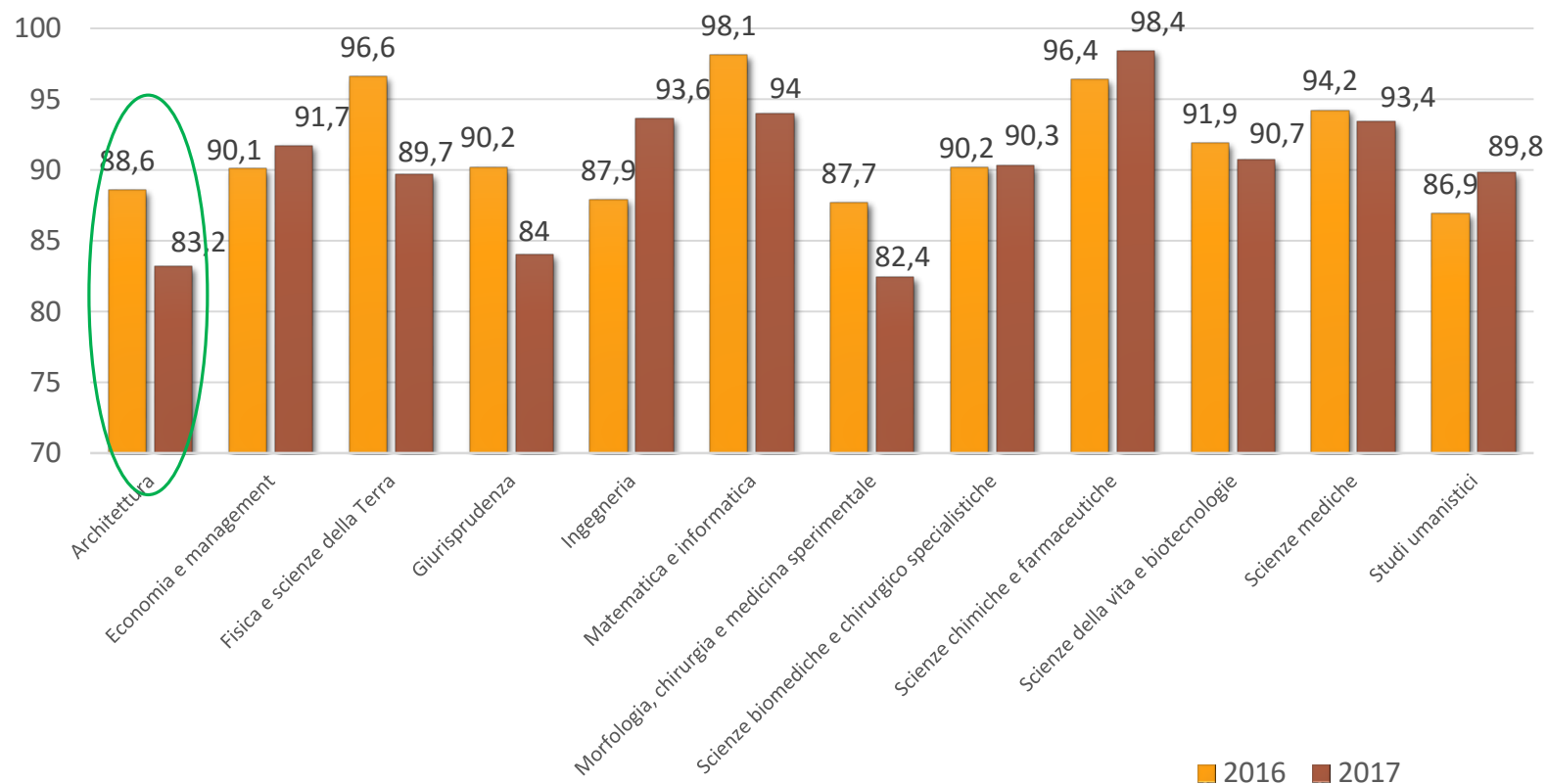
I livelli di soddisfazione a **livello di Ateneo** sono maggiori del livello nazionale, e ma il trend è in **controtendenza** rispetto all'andamento nazionale

I risultati dei CdS del Dipartimento



Entrambi i corsi
peggiorano la loro
performance rispetto
all'anno 2016

Soddisfazione complessiva - Dipartimento



Dove trovare la relazione completa

Il documento è consultabile nel sito internet del Nucleo di Valutazione di Ateneo all'indirizzo:

<http://www.unife.it/ateneo/organi-universitari/nucleo-di-valutazione/valutazione-didattica>

Grazie dell'attenzione

per informazioni
nucleounife@unife.it